|  |
| --- |
| RAPPORTO DI AMMISSIBILITA’ AL MANTENIMENTO IN OPERA (SINO A 12 ANNI O 18.000 ORE)DELLE FUNI TENDITRICI TEUFELBERGER-REDAELLI esito del controllo periodico della fune tenditrice Teufelberger-Redaelli di funivie monofune  a collegamento temporaneo o permanente o di sciovie, con pulegge di deviazione, compresa la puleggia di compensazione, con rapporto D/d < 40, per il prolungamento del mantenimento in opera fino al raggiungimento del limite dei 12 anni o 18.000 ore di esercizio.  (MuM Teufelberger-Redaelli DD 144 rev. 2 aprile 2018 e DD 144/2016) |

|  |
| --- |
| DATI CARATTERISTICI  (art. 2.4 D.D. 144/2016) |

Dati dell’impianto:

|  |  |
| --- | --- |
| Esercente |  |
| Direttore dell’esercizio |  |
| Numero RIF |  |
| Denominazione dell’impianto |  |
| Linea funiviaria tipo |  |
| Luogo |  |

Impiego della fune :

TENDITRICE  Sciovia

 Seggiovia

 Telecabina

Dati della fune:

|  |  |
| --- | --- |
| Data di messa in opera della fune |  |
| Diametro della fune (d) mm |  |
| Tipo della fune |  |
| Designazione della fune |  |
| Diametro dei fili mm |  |
| Numero dei fili |  |
| Passo dei fili nel trefolo mm |  |
| Passo di avvolgimento della fune mm |  |
| Sezione metallica (S) mm2 |  |
| Classe di resistenza N/mm2 |  |
| Carico di rottura minimo kN |  |
| Qualità |  |
| Lunghezza m |  |
| Anima tipo |  |
| Avvolgimento della fune |  |
| Unità di massa kg/m |  |
| Carico di rottura effettivo kN |  |
| Carico somma kN |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| ESAME DELLA FUNE  (EN 12927:2019) |

 Esecuzione del controllo a vista in corrispondenza degli attacchi di estremità, dei punti di deviazione e compensazione sulle pulegge, eventuali punti critici.

 Esecuzione del controllo a vista dell’intera lunghezza della fune eseguito da personale competente, ma non necessariamente abilitato ai sensi della UNI EN ISO 9712:2012 (usura, alterazione o fuoriuscita dell'anima, rotture, allentamenti, deformazioni locali, imbocco pulegge di deviazione e compensazione, abrasioni)..

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ELENCO DELLE ANOMALIE/ROTTURE RILEVATE COL CONTROLLO A VISTA DELLA FUNE   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Progressiva | n. fili | Diametro (mm) | Descrizione | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |

VERIFICA RISPETTO AI CRITERI DI DISMISSIONE

(Prospetto 2 D.D. 144/2016)

CALCOLO DELLA RIDUZIONE DI SEZIONE

(sulla base di controlli a vista, art. 1.3 D.D. 144/2016)

Localizzate le sezioni o i tratti di fune in cui l’esame a vista ha evidenziato anomalie, ho provveduto ad una accurata ispezione diretta dalla quale è risultato che i tratti aventi la massima riduzione in % della sezione metallica, riferita a quella iniziale a fune nuova, si trovano alle progressive della tabella che segue:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lunghezza di riferimento | Progressiva [m] | N° fili rotti e relativo diametro [mm] | Riduzione di sezione metallica [mm2] | Riduzione di sezione metallica [%] | Valore limite [%] |
| L= 6d |  |  |  |  | <3 |
| L= 30d |  |  |  |  | < 5 |
| L= 500d |  |  |  |  | < 12.5 |

DETERIORAMENTO LOCALE

(art. 9.4 EN 12927:2019)

Localizzate le sezioni o i tratti di fune in cui l’esame a vista ha evidenziato anomalie, ho provveduto ad una accurata ispezione diretta dalla quale è risultato che non risultano degradazioni tali da compromettere l’efficienza della fune in termini di:

 segni visibili di danneggiamento

 deterioramento

 variazione di diametro, forma o disposizione

CONDIZIONI PER IL PROLUNGAMENTO DEL MANTENIMENTO IN OPERA FINO AL RAGGIUNGIMENTO DEL LIMITE DEI 12 ANNI O 18.000 ORE DI ESERCIZIO

(cap. 21.1.1.1 MuM Teufelberger-Redaelli “DD 144” rev. 2 - aprile 2018)

ETA’ DELLA FUNE

 maggiore di 5 anni o 7.000 ore e minore di 12 anni o 18.000 ore di esercizio **(per seggiovie e cabinovie)**

 maggiore di 10 anni o 14.000 ore e minore di 12 anni o 18.000 ore di esercizio **(per sciovie)**

 Esistenza dello storico dei risultati di tutte le ispezioni e verifiche effettuate fino al momento della verifica per il prolungamento per il mantenimento in opera;

 Ogni 2 mesi esecuzione dei controlli in corrispondenza degli attacchi di estremità, dei punti di deviazione e compensazione sulle pulegge, eventuali punti critici etc. con rispetto dei criteri di dismissione di cui al punto precedente;

 Ogni 6 mesi esecuzione del controllo dell’intera lunghezza della fune con rispetto dei criteri di dismissione di cui al punto precedente.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | CONCLUSIONI  (art. 2.5 D.D. 144/2016 e art. 9.1 EN 12927:2019) | |  | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |
| Il sottoscritto Direttore dell’esercizio tenuto conto: | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  | | | | | | | | |  |  |
| * delle evidenze degli esami e dei controlli svolti; | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * delle ispezioni personalmente eseguite sui tratti più significativi (es. tratti di fune con rotture, attacchi, ecc.); | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| * dei criteri di dismissione previsti; | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| * delle condizioni di esercizio e dell’impiego della fune; | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| * della correlazione tra i risultati delle prove in oggetto, e quelli delle prove precedenti, | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ritiene che la fune possa essere mantenuta in opera. | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
|  | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| |  |  | | --- | --- | |  |  |   Luogo e data IL DIRETTORE DELL’ESERCIZIO  Allegati c.s. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Timbro e firma | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |