

**NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI  
INVESTIMENTI PUBBLICI (NuVVOP)**

**RELAZIONE ATTIVITA' ANNO 2012**

## 1. LE FUNZIONI DEL NUVVOP

Secondo quanto stabilito dal comma 2 dell'art. 24 della LR n. 48 del 1995 e successive modificazioni, il NuVVOP è una sezione del NuVV della Valle d'Aosta, unitamente al NUVAL, con competenze settoriali legate alle opere pubbliche di rilievo Regionale e Comunale connesse ai seguenti documenti di programma:

- Fondo per speciali programmi di investimento (FoSPI) di cui alla LR 48/1995 e successive modificazioni;
- piano degli interventi che comportano la realizzazione di opere di rilevante interesse regionale di cui all'articolo 3 della LR 17 agosto 2004, n. 21;
- piano di tutela delle acque, di cui al DLgs 11 maggio 1999, n. 152 e successive modificazioni;
- piano degli interventi di cui all'articolo 8, comma 1, della LR 18 gennaio 2001, n. 5 (difesa del suolo);
- programma regionale di previsione dei lavori pubblici di cui all'articolo 7 della LR 12/1996, come sostituito dall'articolo 6 della l.r. 29/1999;
- ulteriori documenti o strumenti di programma concernenti le opere pubbliche, individuati dalla Giunta regionale.

La Giunta regionale ha autorizzato al NuVVOP le funzioni con i seguenti provvedimenti:

1.1. Deliberazione n. 2008 del 17 luglio 2009, autorizzando le funzioni già affidate al NuVVOP con deliberazione n. 1843 del 23 giugno 2006, che risultano pertanto le seguenti:

1.1.1. l'attività di indirizzo e coordinamento metodologico per l'elaborazione, l'attuazione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica dei documenti di programma di cui al paragrafo precedente, con particolare riferimento alla condivisione di tecniche di programmazione e valutazione finalizzate all'ottimale utilizzo dei fondi regionali, statali e comunitari, nonché al rafforzamento del sistema di monitoraggio;

1.1.2. la partecipazione diretta all'elaborazione, al monitoraggio e alla valutazione dei programmi di cui al paragrafo precedente, con modalità

da definirsi dalla Giunta regionale, specificamente riferite a ciascuno dei programmi;

- 1.1.3. l'attività di assistenza e supporto tecnico nell'aggiornamento delle linee guida per la redazione degli studi di fattibilità, al fine di migliorare la performance dei progetti, riducendo i tempi e elevando la qualità dei successivi elaborati progettuali, anche con organizzazione di giornate di formazione rivolte a professionisti e amministratori, nonché l'esame di singoli studi di fattibilità che richiedano l'intervento del NuVV per la loro rilevanza strategica o territoriale o per la complessità che presentano;
  - 1.1.4. l'assistenza e il supporto tecnico nella verifica e validazione, ai sensi della LR 12/1996, dei progetti di competenza dell'Assessorato opere pubbliche, difesa del suolo e edilizia residenziale pubblica e dei Comuni, su specifica richiesta;
  - 1.1.5. l'attività di assistenza e supporto tecnico nell'ambito delle problematiche inerenti all'attivazione della procedura di VAS per i programmi dell'Assessorato opere pubbliche, difesa del suolo e edilizia residenziale pubblica;
  - 1.1.6. l'assistenza e il supporto tecnico ai fini della predisposizione di strumenti di programmazione negoziata con gli Enti locali;
  - 1.1.7. ulteriori attività che si dovessero rendere necessarie, tra cui la partecipazione a specifiche attività della rete dei NuVV per gli ambiti di competenza.
- 1.2. Deliberazione n. 1863 del 21 settembre 2012, autorizzando le seguenti funzioni:
- 1.2.1. l'attività di indirizzo, con particolare riferimento alla condivisione di tecniche di programmazione e valutazione finalizzate all'ottimale utilizzo dei fondi regionali, statali e europei, nonché al rafforzamento del sistema di monitoraggio, e di supporto metodologico alle strutture regionali competenti per l'elaborazione, l'attuazione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica dei documenti di programma di cui sopra, anche con l'organizzazione di giornate di formazione rivolte a professionisti e

amministratori;

- 1.2.2. l'assistenza e il supporto tecnico per le analisi di opportunità e fattibilità degli investimenti e per la valutazione ex ante di progetti ed interventi;
- 1.2.3. l'attività di indirizzo e di supporto metodologico al Coordinatore del ciclo per la realizzazione dei lavori pubblici nella fase progettuale e per la verifica e la validazione del progetto di un lavoro pubblico, su richiesta della struttura regionale o dell'ente locale competente alla realizzazione dell'intervento medesimo, prevedendo anche l'organizzazione di giornate di formazione rivolte a professionisti e amministratori;
- 1.2.4. la valutazione, ove richiesta dalla struttura regionale o dall'ente locale competente alla realizzazione dell'opera e, obbligatoriamente, per tutti i progetti di iniziativa privata o di opere di interesse statale, nell'ambito della Conferenza di pianificazione di cui all'art. 15 della LR 11/1998, dell'accordo di programma e della procedura di intesa di cui, rispettivamente, agli articoli 26 e 30 della l.r. medesima - dell'inserimento dell'opera nel contesto, della sua capacità di rispondere ai bisogni e dell'analisi Costi/Benefici;
- 1.2.5. ulteriori attività che si dovessero rendere necessarie nella fase di programmazione degli interventi sia in quella di progettazione degli stessi per migliorare la capacità dell'Amministrazione pubblica di esprimere risposte ai bisogni e per supportare il Coordinatore del ciclo.

## **2. COMPOSIZIONE DEL NUVVOP:**

2.1 Periodo 01 luglio 2009 - 30 giugno 2012:

- Coordinatore del Dipartimento difesa del suolo e risorse idriche dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del suolo e Edilizia Residenziale Pubblica, con funzioni di Presidente;
- Coordinatore del Dipartimento Opere Pubbliche e Edilizia Residenziale Pubblica dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica;

- Coordinatore del Dipartimento Legislativo e Legale della Presidenza della Regione, affiancato dall' Avv. Gianluigi Piselli, nato a Roma il 26 gennaio 1956;
- Direttore della Direzione Programmazione e Valutazione Investimenti dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica;
- Prof. Pasquale Lucio Scandizzo, nella valutazione economica degli investimenti pubblici;
- Arch. Claudio Borgis, in qualità di esperto in sviluppo territoriale e tutela del paesaggio;
- Dott.ssa Chantal Trèves, in qualità di esperto;
- Prof.ssa Maria Rosa Vittadini, in qualità di esperto, limitatamente al periodo 1° luglio 2009 - 31 dicembre 2009;
- Ing. Mario Ventura, in qualità di esperto in discipline ingegneristiche, limitatamente al periodo 1° luglio 2009 - 30 giugno 2010, prorogato fino al 30/06/2012 con DGR 2195 del 13/08/2010.
- Dott. Italo Cerise, designato dal Consiglio permanente degli Enti locali, in qualità di esperto in materia di sviluppo territoriale e di tutela del paesaggio, dal 1° gennaio 2011 al 31 maggio 2011, con DGR 102 del 20/01/2012;
- Arch. Franco Manes, designato dal Consiglio permanente degli Enti locali, in qualità di esperto in materia di lavori pubblici dal 1° giugno 2011 al 30 giugno 2012.

## 2.2 Periodo 1° luglio 2012 - 31 dicembre 2013:

- Coordinatore del Dipartimento Difesa del Suolo e Risorse Idriche dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica, con funzioni di Presidente;
- Coordinatore del Dipartimento opere pubbliche e edilizia residenziale pubblica dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia

Residenziale Pubblica;

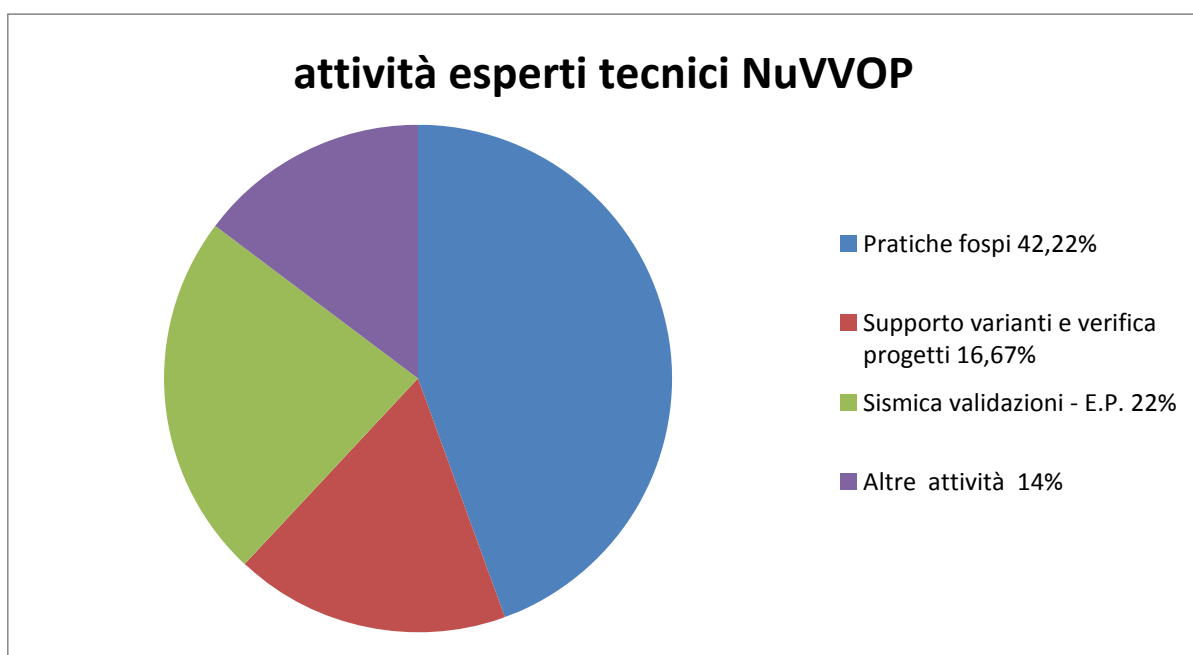
- Coordinatore del Dipartimento Legislativo e Legale della Presidenza della Regione o in caso di impedimento un suo delegato;
- Dirigente della Struttura Programmazione e Valutazione Investimenti dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica;
- Direttore della Direzione Pianificazione Territoriale dell'Assessorato Territorio e Ambiente;
- Dirigente della Struttura Verifiche gestionali e supporto Pianificazione dell'Assessorato Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica;
- Prof. Pasquale Lucio Scandizzo, in qualità di esperto nella valutazione economica degli investimenti pubblici
- Arch. Claudio Borgis, in qualità di esperto in sviluppo territoriale e tutela del paesaggio;
- Ing. Mario Ventura, in qualità di esperto in discipline ingegneristiche, competente in campo sismico, strutturale, nonché in materia di isolamento termo-acustico dei fabbricati;
- Arch. Franco Manes, designato dal Consiglio permanente degli Enti locali, in qualità di esperto in materia di lavori pubblici, prorogato con DGR 1948 del 05.10.2012.

### **3. LE ATTIVITÀ SVOLTE**

Nel corso dell'anno 2012 i componenti tecnici ed il rappresentante degli Enti locali si sono occupati del Fondo per Speciali Programmi di Investimento (FoSPI), sia per quanto riguarda la valutazione preliminare dei progetti, sia per varianti e adeguamenti a progetti in fase di progettazione esecutiva o in corso di esecuzione (perizie – aggiornamenti), procedendo inoltre con:

- Attività di aggiornamento per la verifica e la validazione delle fasi progettuali necessarie alla realizzazione delle opere pubbliche, ai sensi del DL 163/2006, comprendente anche il supporto a tecnici interni nelle fasi di validazione dei progetti.
- Attività di supporto tecnico riguardante la normativa regionale sismica e la formazione dell'Elenco Prezzi regionale.

Le attività sopra elencate sono di seguito schematizzate:



### 3.1 Attività Fondo per Speciali programmi di Investimento (FoSPI)

Nello specifico l'attività è consistita in:

#### 3.1.1 Aggiornamenti e revisioni:

Valutazione di eventuali aggiornamenti e/o revisioni delle procedure FoSPI da apportare al Vademecum, sulla base delle criticità emerse nel corso delle istruttorie effettuate negli anni precedenti.

#### 3.1.2 Valutazione dei progetti:

Valutazione dei progetti presentati dagli Enti locali, ai fini dell'accesso alle risorse di cui alla normativa FoSPI, con assistenza al monitoraggio dei progetti in esecuzione, curando:

- 3.1.2.1 il completamento dell'istruttoria del Programma 2013/15, il cui esame è iniziato nel 2011 e che prevedeva complessivamente 17 progetti per un finanziamento richiesto di 61,6 milioni di Euro. Tale attività si è svolta in 12 riunioni, che normalmente hanno occupato l'intera giornata, con la costante presenza degli esperti tecnici. Di seguito l'istogramma con le presenze;
- 3.1.2.2 la determinazione di costi parametrici dei progetti presentati per il Programma 2013/15;
- 3.1.2.3 l'avvio all'istruttoria del Programma 2014/16 che prevedeva complessivamente l'analisi di 16 progetti per un finanziamento complessivo richiesto di 40,8 milioni di Euro. Tale attività si è svolta in 5 riunioni, che normalmente hanno occupato l'intera giornata, con l'esame di 6 progetti.

L'esperto in materia economica ha svolto la propria attività istruttoria presso il proprio domicilio.

### 3.1.3 Supporto per progetti da presentare o in corso di progettazione e varianti a progetti in corso di esecuzione.

- 3.1.3.1 Per supporto tecnico riguardante progetti da presentare o varianti a progetti presentati, per i quali sono in corso le successive fasi progettuali, vi sono state cinque riunioni tra esperti tecnici e progettisti. Di seguito l'istogramma con le presenze degli esperti tecnici.

L'esperto in materia economica ha supportato i progettisti con contributi specifici, sia telefonici che in via telematica.

- 3.1.3.2 Per il supporto alla verifica di ammissibilità di varianti tecniche e suppletive, di progetti in corso di esecuzione si sono svolte tre riunioni alla presenza di tutti gli esperti tecnici.

## **3.2 Attività di aggiornamento per la Verifica e validazione delle fasi progettuali necessarie alla realizzazione di opere pubbliche.**

L'attività è consistita:



- 3.2.1 nella verifica di aggiornamento dello specifico documento predisposto, riportante, in estratto, le disposizioni legislative in vigore, con puntuali considerazioni in merito all'applicazione delle disposizioni medesime;
- 3.2.2 nel supporto tecnico ai coordinatori del ciclo nell'ambito dell'attività di verifica dei vari livelli di progettazione.

Tale attività di supporto si è svolta in collaborazione con i coordinatori del Ciclo ed ha comportato n° 4 riunioni. Di seguito l'istogramma delle presenze degli esperti tecnici.

### **3.3 Attività di supporto tecnico riguardante la normativa regionale sismica e la formazione dell'Elenco Prezzi regionale.**

L'attività, esplicitata in n° 4 giornate alla presenza di tutti gli esperti tecnici, è consistita nell'esame delle diverse problematiche, in particolare:

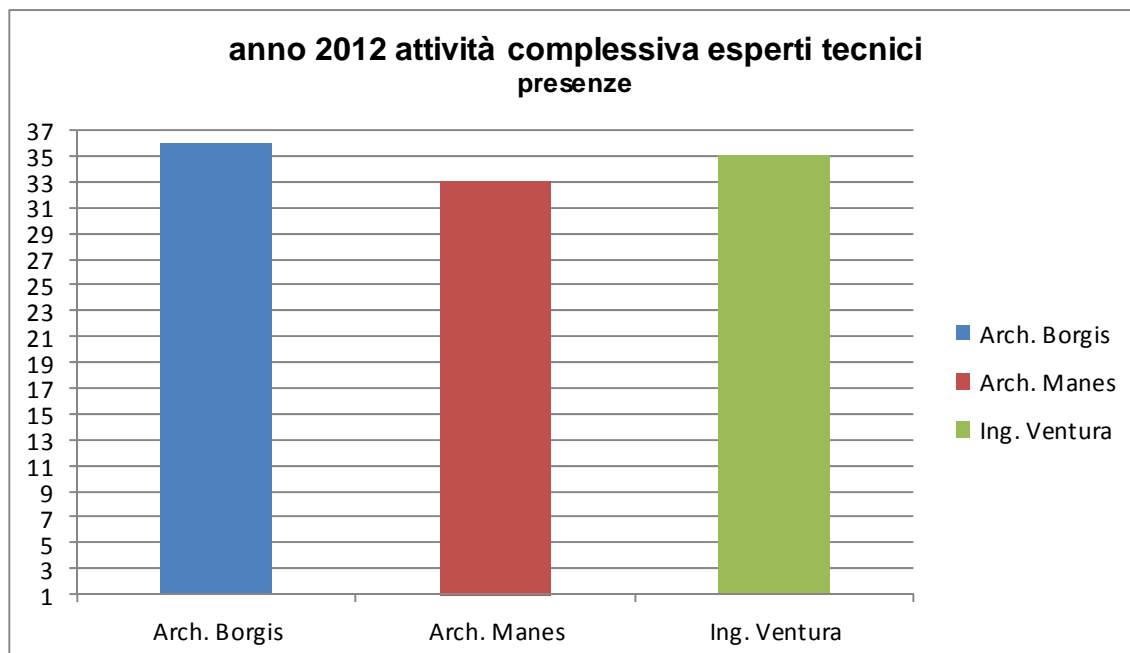
- 3.3.1 in materia di "Normativa Sismica": esame propedeutico relativo alla definizione della delibera attuativa della LR 23/2012,
- 3.3.2 in materia di "Elenco Prezzi regionale": esame delle criticità ed incongruenze esistenti nell'impianto in essere ed incontri congiunti con gli ordini professionali.

## **4. LE MODALITÀ ORGANIZZATIVE**

L'attività del NuVVOP si è svolta sia nell'ambito di cinque riunioni plenarie, sia durante sedute di lavoro (quaranta), tenutesi presso la Struttura Programmazione e Valutazione Investimenti (Struttura di riferimento del NuVVOP), a cui hanno partecipato i membri esperti e, in base ai temi trattati, i responsabili delle Strutture regionali competenti per materia, per l'elaborazione di pareri o per l'effettuazione delle varie attività istruttorie, di indirizzo e di coordinamento.

Ciascun esperto, inoltre, ha prestato il proprio contributo alle attività previste, lavorando anche presso il proprio domicilio nella predisposizione e/o rielaborazione di elaborati relativi a ciascuna riunione e nella ricerca e redazione di saggi e documenti. L'attività è documentata in un'apposita area della sezione internet del NuVVOP, riservata ai soli componenti.

L'attività complessiva dei componenti esperti risulta dunque dal seguente diagramma :



## 5. DETTAGLIO DELLE ATTIVITÀ SVOLTE (di cui al punto 3.)

### 5.1. Fondo per speciali programmi di investimento (FoSPI)

#### 5.1.1. **Aggiornamenti e revisioni:**

In riferimento alla valutazione di eventuali aggiornamenti e/o revisioni delle procedure FoSPI da apportare al Vademecum per la presentazione delle richieste di finanziamento, si è proceduto ad analizzare le problematiche via via emerse, le proposte di aggiornamento/revisione, le modifiche alla normativa in vigore, nonché gli opportuni aggiustamenti agli atti amministrativi, che regolano le modalità di controllo da parte dell'Amministrazione Regionale sulla realizzazione degli interventi finanziati a valere sul FoSPI, e, infine, le modalità di applicazione dei criteri di priorità per la formazione dei programmi (inserimento della riserva di quote per particolari tipologie di opere, premio di efficienza e costi standard).

La valutazione sulla necessità di revisione delle norme e delle procedure FoSPI ha riguardato l'ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse finanziarie disponibili, al fine di permettere la distribuzione delle medesime al maggior numero di enti, il contenimento dei costi di realizzazione delle opere, la soddisfazione del maggior numero di richieste, l'omogeneizzazione degli standard costruttivi, funzionali e tipologici delle opere, l'adeguamento delle procedure di selezione a nuove disposizioni normative sopravvenute o l'adeguamento delle stesse in funzione delle criticità emerse nelle precedenti istruttorie.

#### 5.1.2. **Valutazione dei progetti**

L'analisi, avvenuta nel corso dell'anno 2012, ha riguardato n° 17 progetti .

Gli esperti incaricati hanno, preliminarmente, individuato con le strutture regionali competenti un calendario per l'esamina delle pratiche, destinando, in prima analisi, una giornata lavorativa a singola pratica.

Tale calendario è stato definito suddividendo i progetti presentati per macro aggregazioni tipologiche, al fine di permettere ai tecnici un'ottimale comparazione generale preliminare. Le valutazioni sono avvenute all'interno della Struttura Programmazione e Valutazione Investimenti presso gli uffici dell'Assessorato alle Opere Pubbliche della Regione Autonoma della Valle d'Aosta.

Si sono svolte in tre fasi distinte:

La prima fase, costituita dall'esamina tecnica dei progetti da parte dell'Ing. Mario Ventura, e degli Architetti Claudio Borgis e Franco Manes, ha riguardato nello specifico:

- a. l'inquadramento della pratica e la successiva preliminare conoscenza del progetto, attraverso la sommaria esamina degli elaborati progettuali grafici;
- b. la successiva analisi dettagliata del progetto, attraverso lettura e valutazione di ogni singolo elaborato prodotto, contestualmente alla lettura della relazione generale tecnica. Tale momento,

assolutamente importante, permette di inquadrare in maniera dettagliata gli obiettivi definiti dall'ente e la validità tecnica delle soluzioni proposte, nonché di valutare la completezza degli elaborati;

- c. l'esame degli elaborati specifici e riguardanti gli aspetti strutturali, geotecnici ed impiantistici;
- d. la valutazione sintetica comune, delle risultanze emerse di cui ai punti precedenti, attraverso una discussione organica tra gli esperti tecnici;
- e. la compilazione preliminare della scheda tecnica di valutazione e applicazione del relativo punteggio in modalità provvisoria.

L'esperto in materia economica ha svolto l'attività istruttoria presso il proprio domicilio. L'esperto ha, inoltre, garantito la propria attività rendendosi reperibile dalla Struttura, dagli esperti tecnici e dai progettisti, sia telefonicamente che in via telematica.

La seconda fase, è costituita da un confronto congiunto tra membri tecnici e responsabili tecnici designati dalle diverse strutture regionali interessate dal singolo progetto, al fine di esprimere specifico parere di competenza. Tale fase, assolutamente importante, permette un raffronto paritetico dell'esamina effettuata sul progetto medesimo da tecnici diversi, portando spesso ad una integrazione delle valutazioni effettuate precedentemente (vedi prima fase), con ulteriori puntualizzazioni e specificazioni.

Le varie riunioni effettuate, sono pianificate in base alla tipologia dei progetti presentati, al fine di ottimizzare l'impiego del personale delle strutture regionali.

In particolare tali riunioni con i funzionari regionali risultano utili non solo nell'esamina del singolo progetto, ma soprattutto per il motivo che gli stessi hanno puntuale conoscenza, spesso, delle problematiche del singolo Ente e di eventuali condizioni, interventi e altro che di fatto possono interagire con l'intervento in esame.

È comunque apparsa evidente la necessità, per il successivo programma di finanziamento (2013), di poter anticipare questa fase già nella prima, al fine di ottimizzare tempi e risorse umane.

La terza fase, costituita dall'esamina congiunta tra tecnici incaricati, funzionari regionali, Struttura specifica e esperto per gli aspetti economici, permette di completare il quadro valutativo. Questa fase, generalmente, determina un ulteriore approfondimento della pratica in esame, in quanto le valutazioni emergenti dall'analisi economica del singolo progetto, determinano l'insorgenza di elementi che richiedono un'ulteriore integrazione della valutazione tecnica del progetto presentato, soprattutto per quegli aspetti strettamente connessi alla validità del progetto sul piano economico.

Appare pertanto evidente che una tale impostazione del lavoro, oltre a permettere di raggiungere risultati ottimi in un lasso di tempo contenuto e assolutamente performante rispetto alle tempistiche medie dell'Amministrazione pubblica in generale, si traduce in:

- un metodo pesato su un approccio assolutamente puntuale e tarato sul singolo progetto e sul raggiungimento degli obiettivi del programma,
- una valutazione tecnica effettuata su un livello progettuale preliminare, particolarmente puntuale e precisa, dato che di fatto gli elaborati tecnici esaminati, spesso e volentieri si configurano come un livello progettuale superiore (progetto definitivo).

#### 5.1.2.1. Completamento dell'istruttoria del Programma 2013 - 2015:

Vista la limitazione delle riserve finanziarie messe a disposizione, si è voluto valutare nel dettaglio la caratterizzazione degli interventi proposti, accorpandoli per Categorie Tipologiche e per Ambito Territoriale, in particolare:

➤ **Totale Progetti e Importi complessivi - Programma 2013  
- 2015:**

	<b>N. Enti richiedenti</b>	<b>Costi Interventi</b>	<b>Importi Finanziamenti richiesti</b>
<b>Totale Progetti</b>	<b>17</b>	<b>€70.958.617,12</b>	<b>€61.606.785,94</b>

➤ **Dettaglio per Tipologia delle Opere - Programma 2013 - 2015**

Comunità Montana di Appartenenza	Ente proponente	Num. prog. Presentazione	Titolo	Tipologia di opere	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Grand Combin	Comune di GIGNOD	4	REALIZZAZIONE DI PARCHEGGI COMUNALI	Autorimesse e parcheggi	€ 3.349.866,95	€ 2.939.880,25
Evançon	Comune di ISSOGNE	14	LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DELLA FRAZIONE PIED DE VILLE E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO		€ 600.279,06	€ 485.237,20
		<b>2</b>	<b>Autorimesse e parcheggi</b>		<b>€ 3.950.146,01</b>	<b>€ 3.425.117,45</b>
Valser alta valle del LYS	Comune di GRESSONEY-SAINT-JEAN	11	RESTAURO COMPLESSO MONUMETALE DI VILLA MARGHERITA	Case municipali e altri edifici pubblici	€ 5.241.556,77	€ 3.733.902,14
		<b>1</b>	<b>Case municipali e altri edifici pubblici</b>		<b>€ 9.791.981,84</b>	<b>€ 7.644.256,79</b>
Grand Paradis	Comune di RHÊMES-NOTRE-DAME	10	ADEGUAMENTO IMPIANTO CIMITERIALE IN LOCALITA' BRUIL	Cimiteri	€ 316.131,45	€ 252.905,16
		<b>1</b>	<b>Cimiteri</b>		<b>€ 15.349.670,06</b>	<b>€ 11.631.064,09</b>
Evançon	Comune di ARNAD	3	Nuova costruzione della scuola dell'infanzia e primaria, con palestra e cucina, previa demolizione totale del complesso scolastico esistente sito in Frazione Closé nel Comune di Arnad	Edifici scolastici	€ 9.820.849,70	€ 8.763.764,73
Mont Emilius	Comune di GRESSAN	7	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO DEL CAPOLUOGO - MATERNE ED ELEMENTARI		€ 10.070.328,57	€ 8.988.295,71
Mont Emilius	Comune di QUART	20	costruzione nuova scuola primaria in loc. Villair		€ 7.583.244,47	€ 6.749.918,10
		<b>3</b>	<b>Edifici scolastici</b>		<b>€ 27.474.422,74</b>	<b>€ 24.501.978,54</b>
Grand Paradis	Comune di AYMAVILLES	8	LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL TESSUTO URBANISTICO DELLA FRAZIONE DI VERCELLOD IN COMUNE DI AYMAVILLES.	Opere stradali e connessi parcheggi	€ 1.843.876,96	€ 1.584.489,25
Evançon	Comune di CHAMPDEPRAZ	12	Realizzazione strada comunale a partire dalla frazione Capiron ed a servizio delle frazioni Crestaz, Cugnon, Losson e Herin		€ 6.837.323,43	€ 6.078.591,09
Monte Cervino	Comune di CHATILLON	13	Opere relative alla riqualificazione urbanistica e della viabilità dell'intero abitato della collina di Châtillon		€ 4.912.008,20	€ 4.345.807,38
Monte Cervino	Comune di EMARÈSE	16	LAVORI DI ALLARGAMENTO DELLA STRADA INTERCOMUNALE SAINT-VINCENT/EMARESE.		€ 3.024.128,97	€ 2.646.716,08

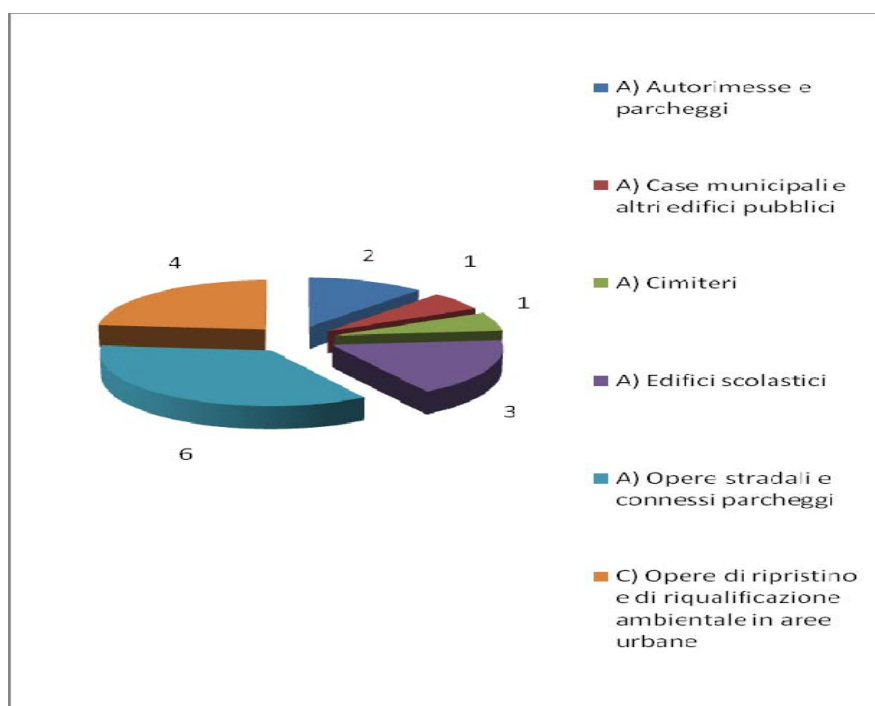
Comunità Montana di Appartenenza	Ente proponente	Num. prog. Presentazione	Titolo	Tipologia di opere	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Mont Rose	Comune di PERLOZ	18	Piano operativo inerente lavori di realizzazione di parcheggi comunali in varie località del Comune	Opere stradali e connessi parcheggi	€ 2.097.687,55	€ 1.812.918,80
Mont Emilius	Comune di SAINT-CHRISTOPHE	2	ADEGUAMENTO E ALLARGAMENTO DELLA STRADA SENIN/SORRELEY		€ 3.406.224,65	€ 2.990.602,20
		<b>6</b>	<b>Opere stradali e connessi parcheggi</b>		<b>€ 22.121.249,76</b>	<b>€ 19.459.124,80</b>
Mont Emilius	C.M. MONT EMILIUS	5	Realizzazione di postazioni attrezzate con contenitori seminterrati per la raccolta dei rifiuti nei Comuni della Comunità montana Mont Emilius	Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale e in aree urbane	€ 4.674.327,87	€ 4.131.895,08
Grand Paradis	Comune di COGNE	15	LAVORI DI REALIZZAZIONE DI ISOLE ECOLOGICHE, SENTIERO PEDONALE SON-LE-PRA'/LAYDETRE', COLLEGAMENTO AREA CAMPER REVETTAZ A RUE MINES DE COGNE E VARIE RIQUALIFICAZIONI AMBIENTALI NEL COMUNE DI COGNE		€ 2.723.913,41	€ 2.376.522,07
Valsar alta valle del LYS	Comune di GRESSONEY-LA-TRINITÉ	6	OPERE DI COMPLETAMENTO DELLA VIABILITA' E DEI SOTTOSERVIZI DEL CENTRO STORICO LOC. TACHE NEL COMUNE DI GRESSONEY-LA-TRINITE'.		€ 2.213.483,67	€ 1.917.135,31
Monte Cervino	Comune di VERRAYES	19	Riqualificazione piazza P.L.Vescoz, costruzione di autorimessa interrata e recupero di fabbricato rurale.		€ 2.243.385,44	€ 1.808.205,39
		<b>4</b>	<b>Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale in aree urbane</b>		<b>€ 11.855.110,39</b>	<b>€ 10.233.757,85</b>
<b>Totali</b>		<b>17</b>			<b>€ 70.958.617,12</b>	<b>€ 61.606.785,94</b>



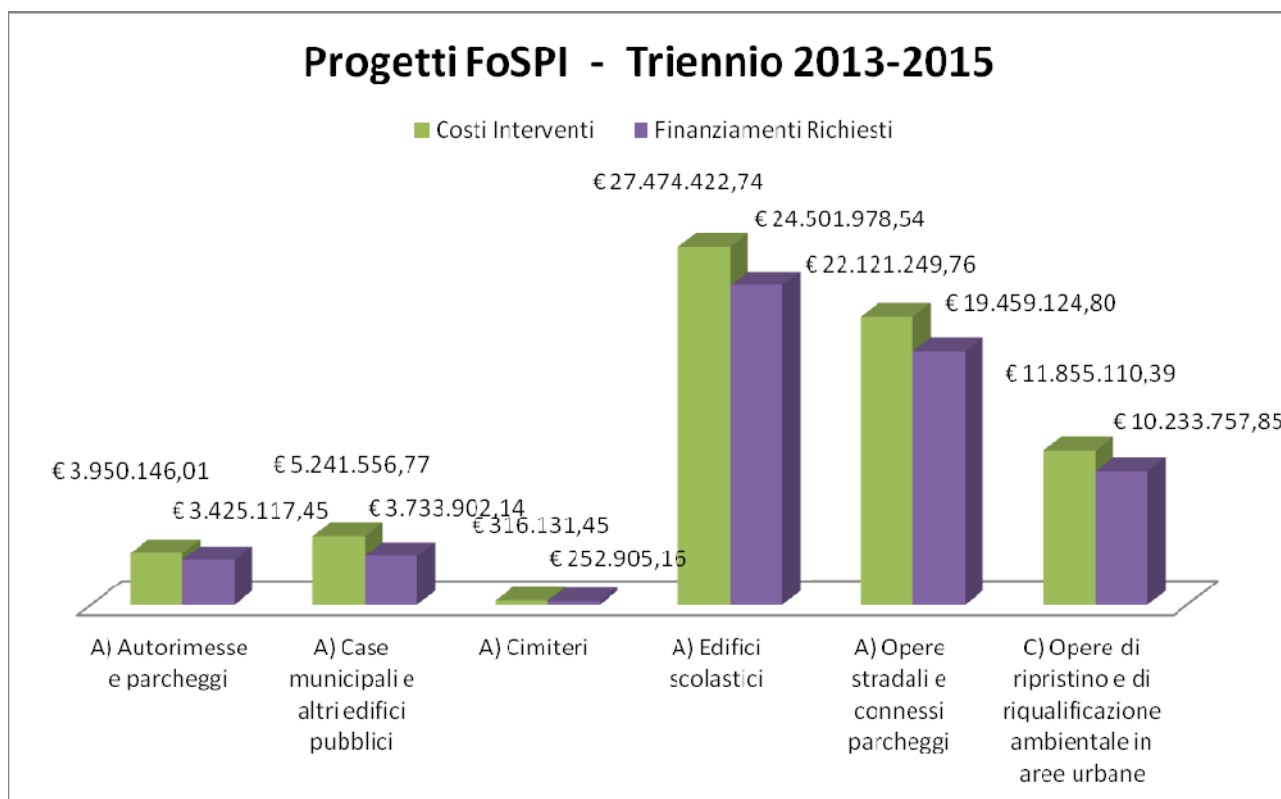
➤ **Importi suddivisi per Categoria di Opere - Programma 2013 - 2015:**

Categoria di opere	N. Enti rich.	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti	
			Importi	%le
A) Autorimesse e parcheggi	2	€ 3.950.146,01	€ 3.425.117,45	5,56%
A) Case municipali e altri edifici pubblici	1	€ 5.241.556,77	€ 3.733.902,14	6,06%
A) Cimiteri	1	€ 316.131,45	€ 252.905,16	0,41%
A) Edifici scolastici	3	€ 27.474.422,74	€ 24.501.978,54	39,77%
A) Opere stradali e connessi parcheggi	6	€ 22.121.249,76	€ 19.459.124,80	31,59%
C) Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale in aree urbane	4	€ 11.855.110,39	€ 10.233.757,85	16,61%

➤ **Numero Richieste - Programma 2013 - 2015**



➤ **Costi Interventi e Finanziamenti Richiesti - Programma 2013 - 2015**

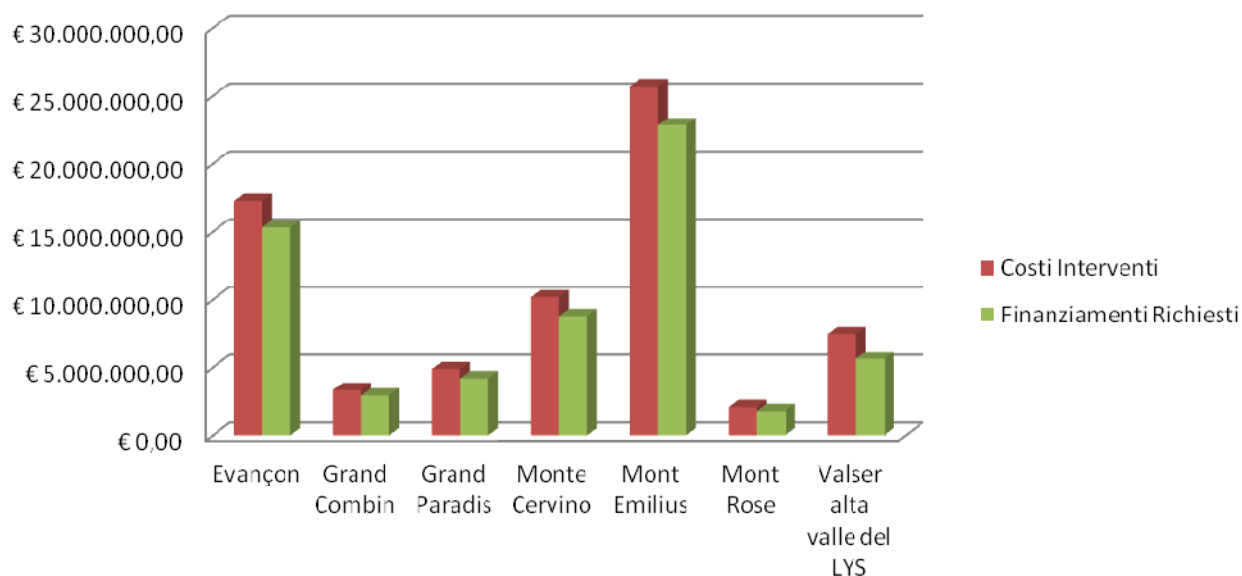


➤ **Importi suddivisi per comunità Montane – Programma 2013 - 2015:**

Comunità Montana di Appartenenza	Num. prog.	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Evançon	3	€ 17.258.452,19	€ 15.327.593,02
Grand Combin	1	€ 3.349.866,95	€ 2.939.880,25
Grand Paradis	3	€ 4.883.921,82	€ 4.213.916,48
Monte Cervino	3	€ 10.179.522,61	€ 8.800.728,85
Mont Emilius	4	€ 25.734.125,56	€ 22.860.711,09
Mont Rose	1	€ 2.097.687,55	€ 1.812.918,80
Valser alta valle del LYS	2	€ 7.455.040,44	€ 5.651.037,45
	17	€ 70.958.617,12	€ 61.606.785,94

come meglio risulta nel diagramma seguente

### Progetti FoSPI - Triennio 2013-2015



#### 5.1.2.2. Determinazione di Costi Parametrici.

L'analisi dei dati caratteristici di ogni intervento presentato nell'ambito del Programma 2013-2015 ha permesso di ricavare Costi Parametrici per tipologia di opere, utili per una valutazione ed una comparazione all'interno delle diverse tipologie di intervento.

Tale analisi può essere utilizzata anche per confrontare prezzi di costruzione di progetti esterni alla procedura FoSPI.

Si riportano di seguito i risultati di detta analisi:

<b>CASE MUNICIPALI E ALTRI EDIFICI PUBBLICI</b>	volume totale edificio m <sup>3</sup>	superficie di terreno m <sup>2</sup>	superfici e coperta m <sup>2</sup>	superficie lorda fabbricato m <sup>2</sup>	superficie lorda / volume totale	utenti dei servizi erogati n°	addetti dei servizi erogati n°	importo totale lavori (tav. 4) netto IVA €	costo al m <sup>3</sup> (Klav/m <sup>3</sup> ) €	costo al m <sup>2</sup> (Klav/m <sup>2</sup> ) €	costo per utente (Klav/uten te) €	spesa totale investimento (tav. 6) quota Fospi + Ente lordo IVA €	costo totale al m <sup>3</sup> (Ktot/m <sup>3</sup> ) €	costo totale al m <sup>2</sup> (Ktot/m <sup>2</sup> ) €	costo totale per utente (Ktot/uten te) €
GRESSONEY- SAINT-JEAN Restauro complesso monumentale di Villa Margherita	9600	9000	1380	3200	0,33	2928	150	4.135.152,93	430,75	1.292,24	1.412,28	5.241.556,77	546,00	1.637,99	1.790,15

<b>CIMITERI</b>	superficie totale m <sup>2</sup>	loculi n°	inumazioni n°	ossari n°	tombe di famiglia n°	cinerari n°	importo totale lavori (tav. 4) netto IVA €	costo per loculo (Klav/Σloculi) €	costo per defunto (Klav/Σposti) €	spesa totale investimento (tav. 6) quota Fospi + Ente lordo IVA €	costo totale per defunto (Ktot/Σposti) €
RHEMES NOTRE DAME Adeguamento impianto cimiteriale in località Bruil	143,96	3	61	1	0	1	231.500,00	77.166,67	3.507,58	316.131,45	4.789,87

<b>EDIFICI SCOLASTICI</b>	volume totale m <sup>3</sup>	sup. coperta m <sup>2</sup>	sup. lorda fabbricato m <sup>2</sup>	sup. lorda / volume totale	posti alunno n°	refettorio si/no	palestra si/no	importo totale lavori (tav. 4) netto IVA €	costo per alunno (Klav/alunno) €	costo al m <sup>3</sup> (Klav/m <sup>3</sup> ) €	costo al m <sup>3</sup> esclusa palestra €	costo al m <sup>2</sup> (Klav/m <sup>2</sup> ) €	movimento materie e opere strutturali €	incid. su totale lavori %	opere di finitura €	incid. su totale lavori %	opere esterne €	incid. su totale lavori %	opere impiantistiche €	incid. su totale lavori %	sicurezza discarica economie €	incid. su totale lavori %	spesa totale investimento (tav. 6) quota Fospi + Ente lordo IVA €	costo totale per alunno €	costo totale/m <sup>3</sup> (Ktot/m <sup>3</sup> ) €	costo totale/m <sup>2</sup> (Ktot/m <sup>2</sup> ) €	<b>NOTE</b>
<b>ARNAD</b> Nuova costruzione della scuola dell'infanzia e primaria, con palestra e cucina, previa demolizione totale del complesso scolastico esistente sito in Frazione Closé nel Comune di Arnad	13009	1568	2799	0,215	203	si	si	7.745.900,00	38.157,00	595,00	674,00	2.767,00	2.202.029,00	28%	3.102.164,00	40%	322.346,00	4%	1.716.419,00	22%	402.942,00	5%	9.820.850,00	48.379,00	755,00	3.508,00	dim nette palestra (m <sup>3</sup> 1515 = 14x16,5x6,56 ) 28 posti auto
<b>GRESSAN</b> Realizzazione nuovo edificio scolastico del Capoluogo - materne ed elementari	12892	1638	2383	0,185	222	si	si	7.551.681,00	34.017,00	586,00	725,00	3.169,00	3.591.829,00	48%	993.187,00	13%	800.826,00	11%	1.811.939,00	24%	353.900,00	5%	10.070.329,00	45.362,00	781,00	4.226,00	dim nette palestra (m <sup>3</sup> 2475 = 22x15x7,5) rotatoria 39 posti auto
<b>QUART</b> Costruzione nuova scuola primaria in località Villair nel comune di Quart	15283	1320	4439	0,290	328	no	si	5.722.180,00	17.446,00	374,00	398,00	1.289,00	2.339.818,00	41%	1.527.017,00	27%	241.304,00	4%	1.175.441,00	21%	438.599,00	8%	7.583.244,00	23.120,00	496,00	1.709,00	dim nette palestra (m <sup>3</sup> 912 = 12,55x16,70x4,35) 20 posti auto

<b>OPERE STRADALI e CONNESSI PARCHEGGI</b>	lunghezza	larghezza media	pendenza media	quota s.l.m. media	posti auto	opere d'arte	importo totale lavori (tav. 4) netto IVA	costo al ml di strada (Klav/lungh)	costo per posto auto (Klav/posti)	spesa totale investimento (tav. 6) quota Fospi + Ente lordo IVA €	costo totale al ml di strada (Ktot/lungh)
	m	m	%	m	n°		€	€	€	€	€
<b>AYMAVILLES</b> Lavori di riqualificazione del tessuto urbanistico della frazione di Vercellod in Comune di Aymavilles	300,00	2,30	8,00%	735,50	16	/	1.401.237,46	4.670,79	87.577,34	1.843.876,94	6.146,26
<b>CHAMPDEPRAZ</b> Realizzazione strada comunale a partire dalla frazione Capiron e a servizio delle frazioni Crestaz, Cugnon, Losson e Herin	3122,22	6,00	7,60%	1343,50	0	ponti m 64,80 viadotto m 22,50 muri di sostegno e controripa	6.093.559,52	1.951,68	/	8.583.150,26	2.749,05
<b>CHATILLON</b> Riqualificazione urbanistica e della viabilità dell'intero abitato della collina di Châtillon	2980,00	5,50	7,00%	634,50	74	/	3.406.141,46	1.143,00	46.028,94	4.912.008,20	1.648,32
<b>EMARESE</b> Lavori di allargamento della strada intercomunale Saint Vincent/ Emarese	1450,00	6,00	8,50%	694,50	0	/	2.170.000,00	1.496,55	/	3.024.128,97	2.085,61
<b>PERLOZ</b> Piano operativo inerente lavori di realizzazione di parcheggi comunali in varie località del Comune	/	/	/	767,50	88,00	/	1.647.126,61	/	18.717,35	2.097.687,55	/
<b>SAINT CHRISTOPHE</b> Adeguamento e allargamento della strada Senin/Sorreley	880,00	5,50	1,00	760,00	17	Rotatoria con diametro interno m 8,00; diametro esterno m 25,00 Area Ricreativa	2.400.000,00	2.727,27	141.176,47	3.406.224,65	3.870,71

<b>OPERE di RIPRISTINO e di RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE in AREE URBANE</b>	località quota media slm m	tipologia di riqualificazione	superficie m <sup>2</sup>	utilizzo prevista a seguito della realizzazione	residenti e fluttuanti n°	importo totale lavori (tav. 4) netto IVA €	costo per persona (Klav/n° pers) €	costo per m <sup>2</sup> (Klav/m <sup>2</sup> ) €	spesa totale investimento (tav. 6) quota Fospi + Ente lordo IVA €	costo totale per persona (Ktot/pers) €	costo totale per m <sup>2</sup> (Ktot/m <sup>2</sup> ) €
<b>C.M. MONT EMILIUS</b> Realizzazione di postazioni attrezzate con contenitori seminterrati per la raccolta dei rifiuti nei Comuni della Comunità Montana Mont Emilius	territorio comunità 935,00	Cambiamento del sistema di raccolta stradale dei rifiuti: da cassonetti mobili fuori terra a contenitori seminterrati con sistema di tariffazione sui contenitori dell'indifferenziato.	6462	Aree per la raccolta differenziata dei rifiuti domestici di tipo stradale con contenitori seminterrati.	29671	3.546.418	120	549	4.674.328	158	723
<b>COGNE</b> Lavori di realizzazione di isole ecologiche, sentiero pedonale Son-le-Prà/Laydetrè, collegamento area camper Revettaz a rue Mines de Cogne e varie riqualificazioni ambientali nel comune di Cogne	Cogne 1610,50	Realizzazione di isole ecologiche, sentiero pedonale Son-Le-Pra Laydetrè, collegamento area camper Revettaz a rue Mines de Cogne e varie riqualificazioni ambientali nel comune di Cogne	10761	L'utilizzo delle aree oggetto dell'intervento ha valenza sia locale che turistica (presenza mensile stimata in circa 5000 persone - Andamento turistico), oltre che alla riqualificazione dell'abitato e del comune di Cogne.	5000	1.869.777	374	174	2.723.913	545	253
<b>GRESSONEY-LA-TRINITÉ</b> Opere di completamento della viabilità e dei sottoservizi del centro storico loc. Tache nel comune di Gressoney-La-Trinité	loc. Tache 1626,00	Opere di completamento della viabilità e dei sottoservizi del centro storico loc. Tache	4396	Viabilità stradale	487	1.312.002	2.694	298	2.213.484	4.545	504
<b>VERRAYES</b> Riqualificazione piazza P.L.Vescoz, costruzione di autorimessa interrata e recupero di fabbricato rurale	Capoluogo 1015,00	Riqualificazione piazza P.L.Vescoz, costruzione di autorimessa interrata e recupero di fabbricato rurale	2449	Parziale pedonalizzazione di piazza vescoz, incremento dei parcheggi con la realizzazione dell'autorimessa interrata e realizzazione di un ecomuseo attraverso il recupero di un fabbricato rurale	524	1.570.553	2.997	641	2.243.385	4.281	916

### 5.1.2.3 Avvio all'istruttoria del Programma 2014/2016:

Come operato per il programma precedente, si è valutato nel dettaglio la caratterizzazione degli interventi proposti, accorpendoli per Categorie Tipologiche e per Ambito Territoriale, in particolare:

5.

- **Totale Progetti e Importi complessivi – Programma 2014 - 2016:**

	<b>N. Enti richiedenti</b>	<b>Costi Interventi</b>	<b>Importi Finanziamenti richiesti</b>
<b>Totale Progetti</b>	<b>16</b>	<b>€48.170.558,85</b>	<b>€40.857.458,63</b>



➤ **Dettaglio per Tipologia delle Opere - Programma 2014 - 2016**

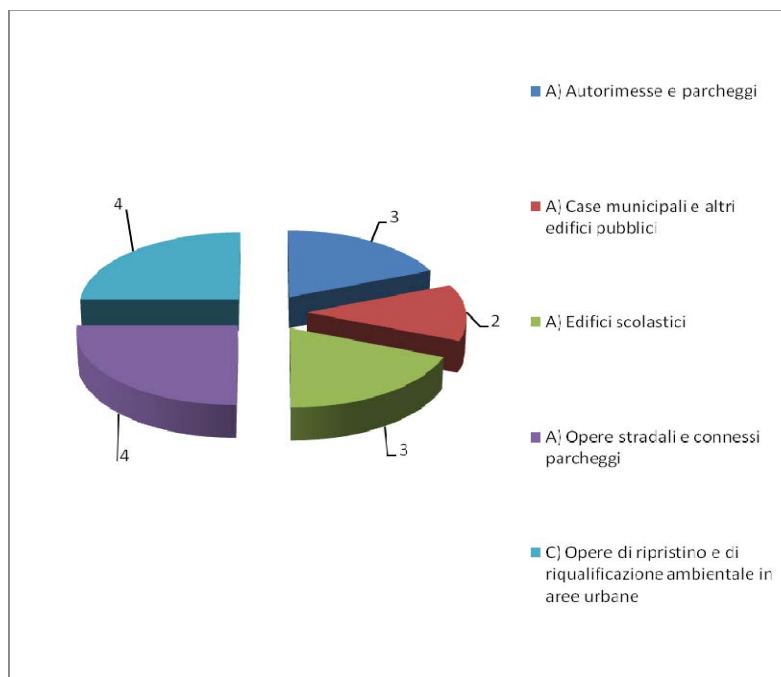
Comunità Montana di Appartenenza	Ente proponente	Num prog.	Titolo	Tipologia di opere	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Mont Emilius	Comune di BRISSOGNE	17	NUOVA COSTRUZIONE PARCHEGGI NELLE FRAZIONI NEYRAN, NEYRAN (BONAVARDA), PACOU, CHESALET E PALLU-DESSUS NEL COMUNE DI BRISSOGNE	Autorimesse e parcheggi	€ 883.066,35	€ 725.606,40
Evançon	Comune di ISSOGNE	8	LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DELLA FRAZIONE PIED DE VILLE E REALIZZAZIONE PARCHEGGIO		€ 600.279,06	€ 485.237,20
Monte Cervino	Comune di VALTOURNENCHE	14	REALIZZAZIONE OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA FINALIZZATE ALLA CREAZIONE DI PARCHEGGI PUBBLICI NELLE FRAZIONI VALMARTIN, CHEPERON, BRENGAZ E CHAMPLEVE NEL COMUNE DI VALTOURNENCHE		€ 1.350.725,72	€ 1.140.653,15
		<b>3</b>	<b>Autorimesse e parcheggi</b>		<b>€ 2.834.071,13</b>	<b>€ 2.351.496,75</b>
Evançon	Comune di CHALLAND-SAINT-VICTOR	10	Lavori di ampliamento e adeguamento del municipio comunale	Case municipali e altri edifici pubblici	€ 3.354.495,92	€ 2.944.046,32
Valsar alta valle del Lys	Comune di GRESSONEY-SAINT-JEAN	9	RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI VILLA MARGHERITA, NEL COMUNE DI GRESSONEY-SAINT-JEAN		€ 5.549.840,37	€ 3.582.294,86
		<b>2</b>	<b>Case municipali e altri edifici pubblici</b>		<b>€ 8.904.336,29</b>	<b>€ 6.526.341,18</b>
Evançon	Comune di ARNAD	7	Nuova costruzione della scuola dell'infanzia e primaria, con palestra e cucina, previa demolizione totale del complesso scolastico esistente sito in Frazione Closé nel Comune di Arnad	Edifici scolastici	€ 9.126.990,36	€ 8.139.291,32
Evançon	Comune di CHALLAND-SAINT-ANSELME	16	Realizzazione nuovo polo scolastico e sala polifunzionale in località Quinçod		€ 4.821.736,54	€ 4.264.562,89
Mont Emilius	Comune di GRESSAN	1	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO DEL CAPOLUOGO DI GRESSAN		€ 6.756.716,32	€ 6.006.044,68
		<b>3</b>	<b>Edifici scolastici</b>		<b>€ 20.705.443,22</b>	<b>€ 18.409.898,89</b>
Mont Emilius	Comune di CHATILLON	5	Riorganizzazione della viabilità nella frazione Merlin e nel tratto di strada Albard - Domianaz e realizzazione di parcheggi nelle frazioni Merlin e La Sounère	Opere stradali e connessi parcheggi	€ 2.585.964,20	€ 2.252.367,78
Mont Rose	Comune di FONTAINEMORE	2	costruzione strada di accesso alla località Pianpervero ( due raccordi alla comunale)		€ 686.333,98	€ 558.383,88
Evançon	Comune di MONTJOVET	6	LAVORI DI VIABILITA' E PARCHEGGI NELLE FRAZIONI TOFFOZ, MERAN, MONTAT, LORIAL, RUELLE, LILLAZ E OLEY.		€ 2.058.000,65	€ 1.777.201,70
Mont Rose	Comune di PERLOZ	12	Piano operativo inerente lavori di realizzazione di parcheggi comunali in varie località del Comune		€ 2.156.431,47	€ 1.865.788,33
		<b>4</b>	<b>Opere stradali e connessi parcheggi</b>		<b>€ 7.486.730,30</b>	<b>€ 6.453.741,69</b>

Comunità Montana di Appartenenza	Ente proponente	Num prog.	Titolo	Tipologia di opere	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Grand Paradis	Comune di COGNE	13	REALIZZAZIONE DI SENTIERO PEDONALE SON-LE-PRA'/LAYDETRE', COLLEGAMENTO AREA CAMPER REVETTAZ A RUE MINES DE COGNE E VARIE RIQUALIFICAZIONI AMBIENTALI NEL COMUNE DI COGNE.	Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale in aree urbane	€ 1.999.643,05	€ 1.724.678,75
Mont Rose	Comune di DONNAS	4	RIQUALIFICAZIONE CENTRO STORICO FRAZIONE ROVAREY		€ 2.711.198,84	€ 2.365.078,95
Grand Paradis	Comune di VALGRISENCHE	15	RIQUALIFICAZIONE DEL NUCLEO STORICO DI LA BETHAZ IN COMUNE DI VALGRISENCHE		€ 1.668.106,00	€ 1.426.295,40
Grand Paradis	Comune di VILLENEUVE	3	REALIZZAZIONE DI COLLEGAMENTI PEDONALI TRA IL CAPOLUOGO E LE FRAZIONI DI TREPONT E LA CRETE		€ 1.861.030,02	€ 1.599.927,02
		<b>4</b>	<b>Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale in aree urbane</b>		<b>€ 8.239.977,91</b>	<b>€ 7.115.980,12</b>
<b>Totali</b>		<b>16</b>			<b>€ 48.170.558,85</b>	<b>€ 40.857.458,63</b>

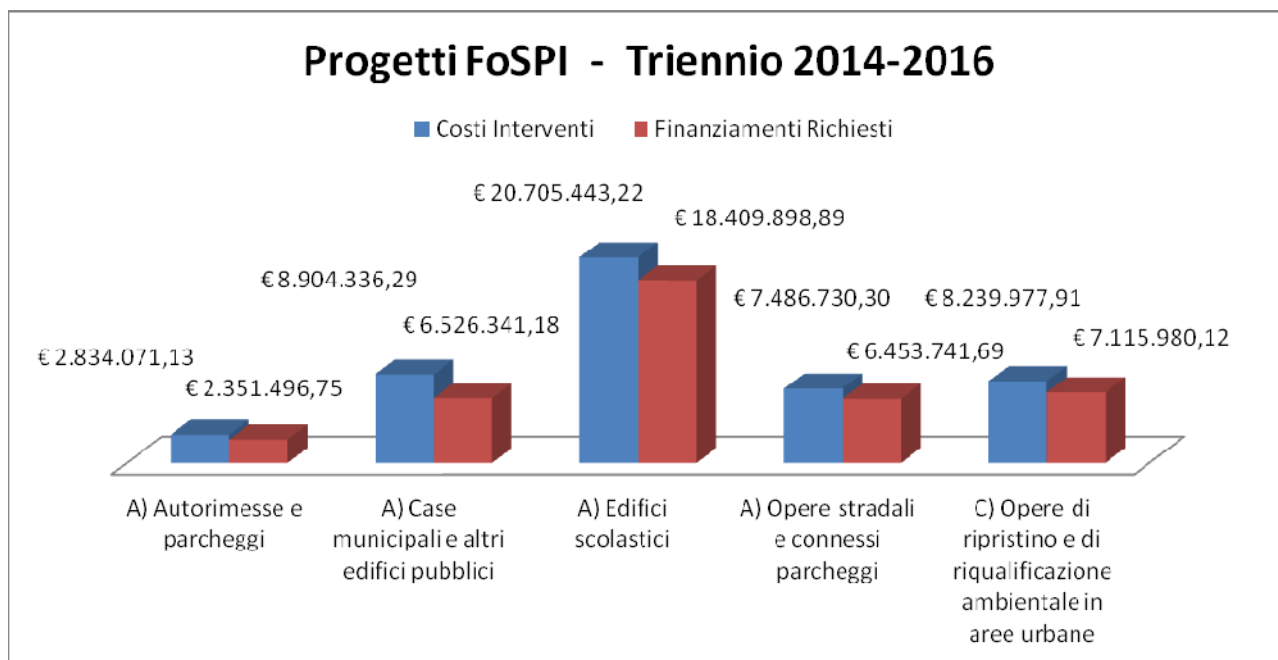
➤ **Importi suddivisi per Categoria di Opere - Programma 2014 - 2016**

Categoria di opere	N. Enti rich.	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti	
			V.A. (Euro)	%le
<b>A) Opere e infrastrutture destinate a servizi o a funzioni pubbliche locali</b>	<b>12</b>	<b>€39.930.580,94</b>	<b>€33.741.478,51</b>	<b>82,58%</b>
Autorimesse e parcheggi	3	€2.834.071,13	€2.351.496,75	5,76%
Case municipali e altri edifici pubblici	2	€8.904.336,29	€6.526.341,18	15,96%
Edifici scolastici	3	€20.705.443,22	€18.409.898,89	45,06%
Opere stradali e connessi parcheggi	4	€7.486.730,30	€6.453.741,69	15,80%
<b>C) Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale</b>	<b>4</b>	<b>€8.239.977,91</b>	<b>€7.115.980,12</b>	<b>17,42%</b>
Opere di ripristino e di riqualificazione ambientale in aree urbane	4	€8.239.977,91	€7.115.980,12	17,42%

➤ **Numero Richieste - Programma 2014 - 2016**



➤ **Costi Interventi e Finanziamenti Richiesti - Programma 2014 - 2016**

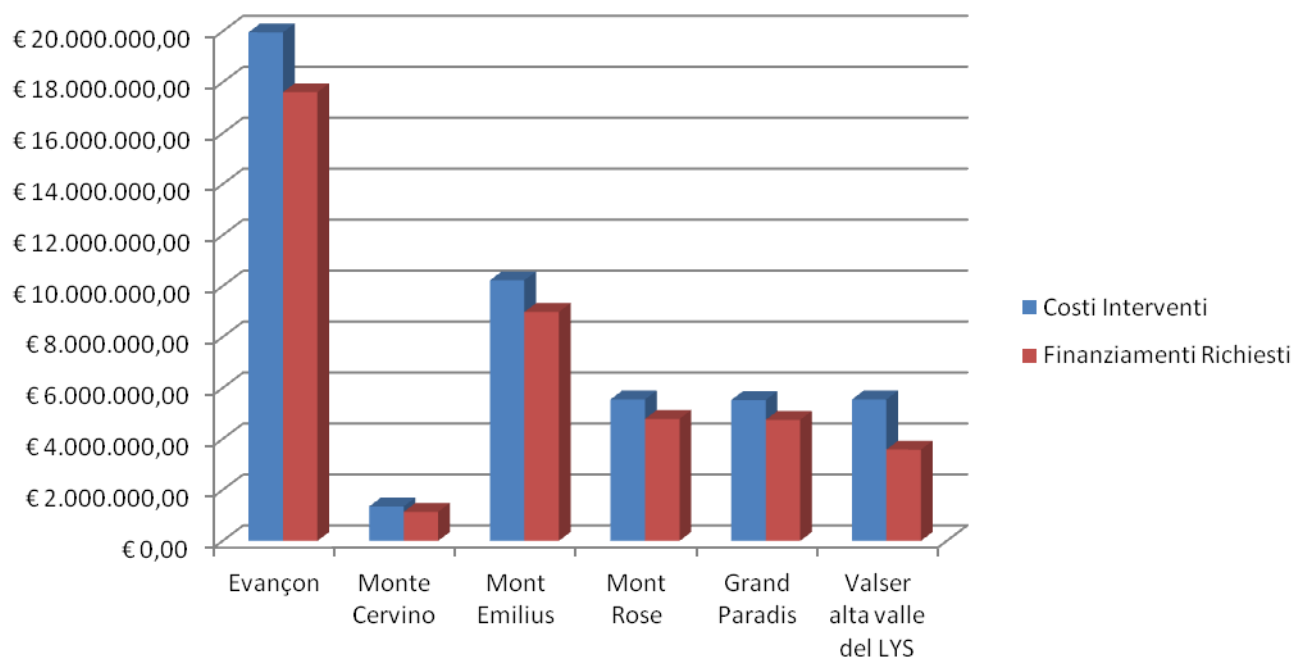


➤ **Importi suddivisi per comunità Montane - Programma 2014 - 2016**

Comunità Montane	Num prog.	Costi Interventi	Finanziamenti richiesti
Evançon	5	€ 19.961.502,53	€ 17.610.339,43
Monte Cervino	1	€ 1.350.725,72	€ 1.140.653,15
Mont Emilius	3	€ 10.225.746,87	€ 8.984.018,86
Mont Rose	3	€ 5.553.964,29	€ 4.789.251,16
Grand Paradis	3	€ 5.528.779,07	€ 4.750.901,17
Valser alta valle del LYS	1	€ 5.549.840,37	€ 3.582.294,86
<b>16</b>		<b>€ 48.170.558,85</b>	<b>€ 40.857.458,63</b>

come meglio risulta nel diagramma seguente:

## Progetti FoSPI - Triennio 2014-2016



### 5.1.3 Supporto per progetti da presentare o in corso di progettazione varianti a progetti in corso di esecuzione

5.1.3.1 In relazione a progetti da presentare o varianti a progetti presentati, per i quali sono in corso le successive fasi progettuali o in fase di realizzazione, con la presenza di tecnici incaricati e le rispettive Amministrazioni comunali proponenti sono stati esaminati gli interventi proposti dai comuni di Gressoney-Saint-Jean, Valsavarenche, Arnad e Champdepraz.

Nel corso delle riunioni sono state fornite indicazioni procedurali e tecniche atte a consentire un'esaustiva risposta dei progetti stessi alle richieste della procedura FoSPI.

5.1.3.2 In relazione alla verifica di ammissibilità di varianti tecniche e suppletive di progetti in corso di esecuzione, si sono tenute tre riunioni alla presenza di tutti gli esperti tecnici, del

responsabile del monitoraggio e, a volte, del Direttore dei Lavori. In particolare sono state esaminate le problematiche relativi ai progetti proposti dai comuni di Allein, Perloz e Valtournenche.

## **5.2 Attività di aggiornamento per la Verifica e validazione delle fasi progettuali necessarie per la realizzazione di opere pubbliche**

5.2.1 Si è proceduto con la verifica e l'aggiornamento dello specifico documento predisposto nell'anno 2011 – riportante in estratto le disposizioni legislative in vigore, con puntuali considerazioni in merito all'applicazione delle disposizioni medesime, e delle check-list riferite ai diversi livelli di progettazione – finalizzata a una sistematica verifica dei documenti progettuali, nonché a una corrispondente valutazione circa la rispondenza degli stessi alle prescrizioni del regolamento di attuazione del codice dei contratti. L'integrale verifica basata su detta check-list, predisposta affinché tale attività possa risultare il più possibile omogenea e obiettiva, indipendentemente dal soggetto che l'effettua, permette al responsabile del procedimento di disporre di un documento essenziale nell'attività di valutazione delle opere pubbliche finalizzata alla validazione dei progetti.

Il documento riportante le disposizioni riguardanti la valutazione e validazione dei progetti, di cui al DLgs 163/2006, Codice dei Contratti, e DPR 207/2010, Regolamento del Codice dei Contratti, è stato corredato dai testi di cui ai richiami contenuti nei documenti prodotti, in modo da rendere agevole la consultazione dei contenuti e dei richiami in fase di valutazione e validazione.

Tali documenti, Check-List e Estratti Normativi allegati al Fascicolo "A", sono stati trasmessi ai responsabili dei diversi

Servizi dell'Assessorato regionale per le Opere Pubbliche, Difesa del Suolo e Edilizia Residenziale Pubblica, con l'invito al loro esame e alla predisposizione di un documento contenente le osservazioni al riguardo, oltre al loro impiego in fase di test.

5.2.2 In relazione al supporto tecnico ai coordinatori del ciclo nell'ambito dell'attività di verifica dei vari livelli di progettazione, gli esperti si sono resi disponibili a supportare il Coordinatore del Ciclo impegnato nella valutazione e validazione del progetto dell'autorimessa di loc. Paquier in comune di Valtournenche.

Si precisa inoltre che è stato riferito, informalmente, che la Check-List per la valutazione e validazione è stata utilizzata per la verifica del Depuratore Consortile della Valdigne, senza il supporto degli esperti del Nucleo, con buoni risultati.

### **5.3 Attività di supporto tecnico riguardante la normativa regionale sismica e la formazione dell'Elenco Prezzi regionale**

5.3.1 In relazione alla Normativa Sismica, "esame propedeutico relativo alla definizione della delibera attuativa della LR 23/2012", il Nucleo ha proceduto ad una prima esamina delle problematiche attuative della legge regionale, confrontandosi con la struttura e con i tecnici incaricati dall'Assessorato. In una successiva fase sono stati coinvolti gli Enti Locali, i quali hanno evidenziato una serie di problematiche applicative, che determineranno la necessità di definire in maniera puntuale, nella delibera attuativa da predisporre, procedure, informatizzazione dei dati e modulistica di riferimento.

5.3.2 In relazione all'Elenco Prezzi regionale, "esame delle criticità ed incongruenze esistenti nell'impianto in essere" e agli

incontri congiunti con gli ordini professionali, nella prima fase (anno 2012) si è potuto constatare l'esigenza di aggiornare tale elenco prezzi alle tipologie lavorative consuete in Valle d'Aosta , eliminando nel contempo una serie di criticità riscontrate nelle singole voci unitarie. Il confronto con le strutture regionali e con gli Ordini professionali ha determinato l'insorgere di una sensibilità collaborativa importante che determinerà nel corso del 2013 il coinvolgimento diretto dei professionisti locali all'adeguamento dell'Elenco prezzi. Appare evidente che tale strumento necessiterà di un continuo monitoraggio da parte del Nucleo, al fine di renderlo sempre più tarato alle esigenze e consuetudini in essere.

## **6 CONCLUSIONI, OBIETTIVI e STRATEGIE FUTURE**

Appare evidente che l'attività del Nucleo prossimamente, dovrà sostanzialmente modificare le priorità e gli obiettivi sino ad oggi definiti – anche in relazione alle ridotte risorse finanziarie, sia per l'attuazione di interventi che per l'attività propria del Nucleo – , al fine di:

- salvaguardare le professionalità acquisite dalla struttura regionale, integrata dagli esperti tecnici ed economici in questi anni di attività,
- continuare a fornire un adeguato supporto tecnico-logistico alle strutture regionali interessate in senso generale, dal ciclo dei LL.PP.

Il raggiungimento di tali obiettivi potrà avvenire attraverso l'attuazione di un programma di attività che coinvolga, in maniera continuativa, non solamente la struttura esistente e le altre strutture regionali ma, potrà anche interagire con gli Enti locali della Valle d'Aosta, in un momento, questo, assolutamente importante per la ridefinizione dei ruoli e delle competenze tecnico-amministrative.

Appare infatti proficuo, tenuto conto del valore aggiunto accumulato in questi anni dal Nucleo, nella valutazione delle problematiche degli Enti Locali e nell'interrelazione con gli stessi, avviare una fase più diretta in cui il rapporto tra la



struttura regionale ed il CPEL-CELVA, diventi elemento qualificante nella fornitura di servizi e nella risoluzione di problematiche specifiche di ciascun Ente locale, attraverso lo “sfruttamento” delle risorse del comparto e delle competenze professionali maturate in questi anni.

Nello specifico, tale collaborazione potrebbe riguardare:

- il supporto agli stessi nella materia del ciclo del LL.PP.,
- il supporto ai Coordinatori del ciclo (Enti Locali) nella definizione delle procedure di validazione dei progetti nelle loro diverse fasi attuative, attraverso l'utilizzo delle risorse umane in carico agli Enti, limitando sperpero di risorse pubbliche per incarichi esterni,
- il supporto agli stessi nella definizione puntuale della programmazione e sostenibilità economica degli eventuali investimenti infrastrutturali previsti, nel rispetto dell'autonomia programmatoria di ciascun Ente.

Nei confronti delle Strutture regionali, si ritiene utile che il Nucleo possa svolgere un'azione di supporto nella definizione e nel monitoraggio dei programmi di intervento, mediante linee guida e condivisione di esperienze.

Preso atto inoltre dell'esperienza maturata in questi anni dal CELVA, nell'aggiornamento professionale dei dipendenti comunali e degli amministratori, il Nucleo potrebbe collaborare all'aggiornamento professionale dei dipendenti del comparto interessati dalle tematiche più generali del ciclo dei LL.PP. e della programmazione economica ed infrastrutturale di opere e di sviluppi territoriali d'ambito.

Il Nucleo, oltre all'istruttoria di nuovi programmi, dovrà anche garantire il supporto tecnico necessario al completamento dei trienni di programmazione previsti, attraverso l'eventuale esamina ed espressione di pareri tecnici, su singoli progetti, varianti, problematiche derivanti dall'esecuzione delle opere, contenimenti delle spese di investimento, ecc..

Nella valutazione dell'attività svolta, il Nucleo, soprattutto nel corso dell'anno 2012, ha potuto riscontrare l'affaticamento degli Enti locali nell'inserirsi nella programmazione FoSPI, specie per i seguenti motivi:

- sofferenza economica nelle risorse disponibili,

- aumento esponenziale degli adempimenti amministrativi e tecnici da parte dei proponenti a causa di un panorama legislativo in continuo divenire,
- carenza di una programmazione territoriale puntuale ed efficace.

Il Nucleo, in base a tali valutazioni, ritiene sia necessario procedere ad una rivisitazione del sistema legislativo vigente (FoSPI), al fine di ottimizzare l'impiego delle risorse disponibili sempre più limitate.

Si ritiene inoltre sottolineare come, in questi ultimi anni le problematiche relative alla presentazione di interventi importanti sulle strutture scolastiche, abbia di fatto alterato l'equilibrio realizzativo e finanziario del programma, rispetto alle specifiche tipologie di opere presentate.

Un problema, questo degli interventi sulle scuole, che necessiterebbe una specifica valutazione di settore, al fine anche di ottimizzare le risorse professionali e umane presenti nelle diverse strutture regionali.