



Dam-break su pendii collinari e superfici afforestate

Prof. D. Poggi, Ing. S. Cordero

Politecnico di Torino - DIATI

Politecnico di Torino

03 Dicembre 2020













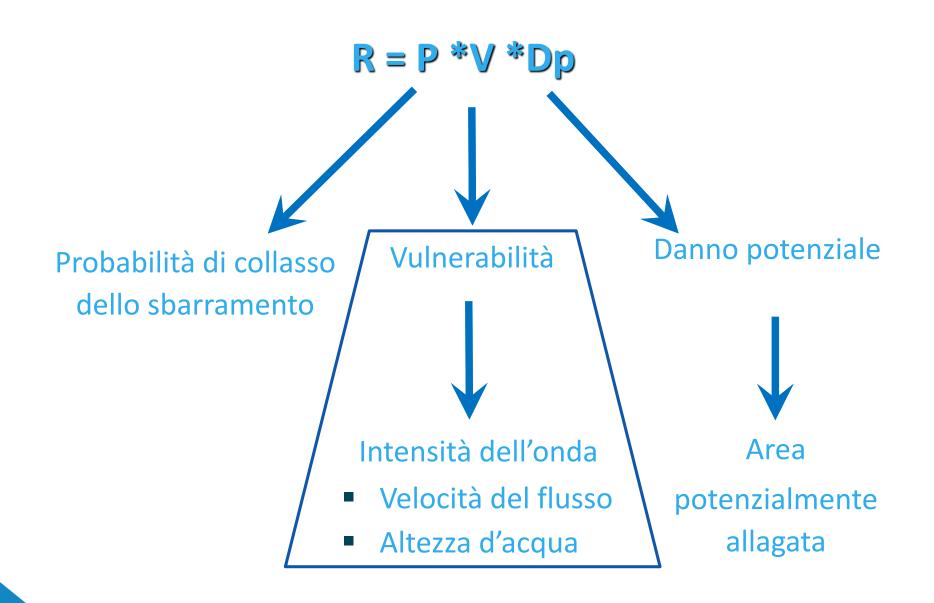






WP4.2 L'évaluation des conséquences de l'onde de crue suite à la rupture d'un barrage dans la région de montagne, collinaires et de plaine. / Valutazione delle conseguenze dell'onda di dam-break in regioni montane, collinari e di pianura

- WP4.2.1: Evaluation des conséquences de l'onde de crue dans l'eau sans charge / Studio della <u>vulnerabilità</u> dovuta all'onda di dam-break in assenza di trasporto solido
- WP4.2.3 Propagation des ondes de crues dans le lit des rivières rugueuses ou des surfaces très boisés / Propagazione dell'onda di dam-break su pendii in presenza di <u>vegetazione</u> ad alto fusto
- WP4.2.4 Modélisation de l'onde de crue sur les lits des rivières / Propagazione dell'onda di dam-break su <u>pendii</u> collinari

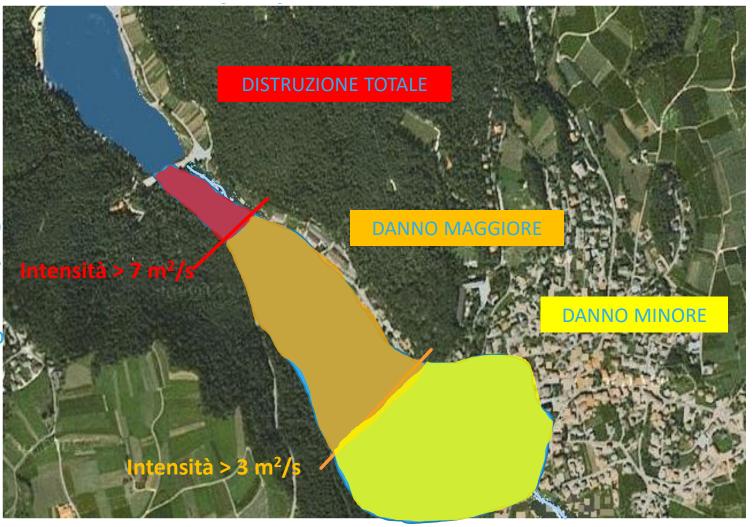


$V=U(x,y,t)\times h(x,y,t)$ (m²/s)

Probabilità di dello sbarrar Intensitàre dello sbarrar

poteniziada ente

■ Alterna g'acaua



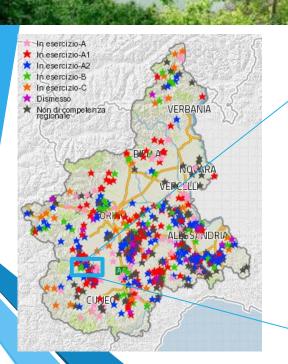


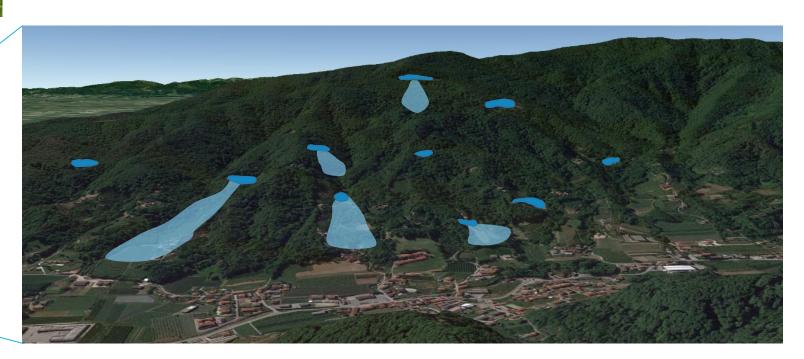




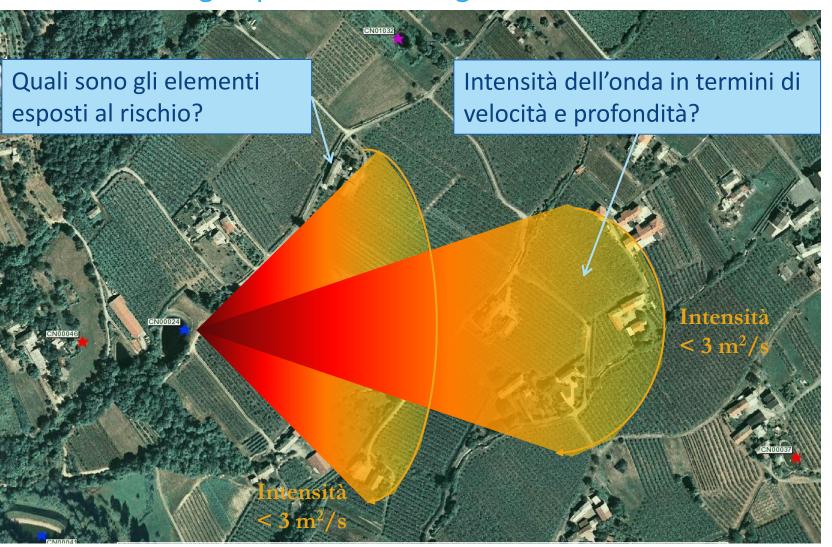
- Assenza di immissario ed emissario (alvei non incisi)
- Superfici fortemente scabre (boschi, vigneti, piantagioni)
- Area colpita limitata ma elevata diffusione

>15.000 in Italia , >1000 solo in Piemonte





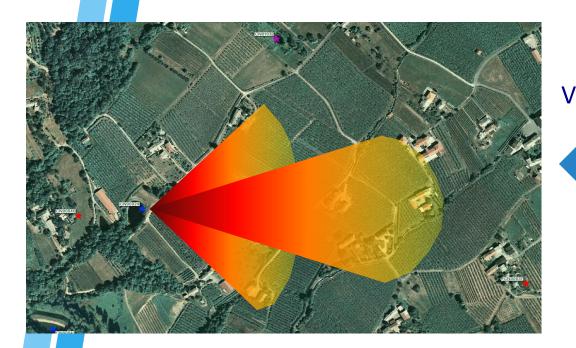
Invaso su versante ...metodologia speditiva di indagine della vulnerabilità...

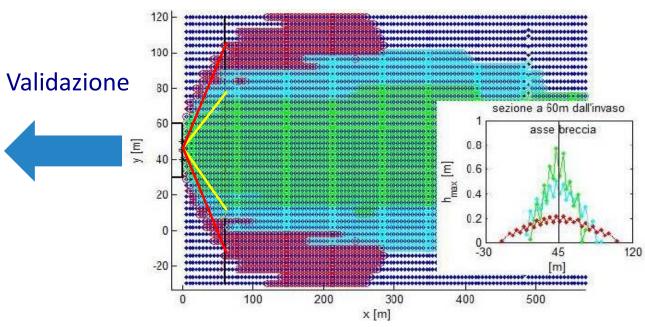


Invaso "CN00024" : V=17000 m³ H_{sb}=10m

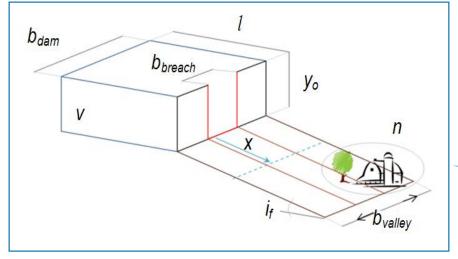
Invaso su versante ...metodologia speditiva di indagine della vulnerabilità... METODOLOGIA SEGUITA

- Analisi numeriche
 - Brezo, modellistica di frontiera
 - Hec-Ras, modellistica di "uso comune"
- Modelli fisici
 - 1D, 2D di casi idealizzati
 - Casi reali





Analisi statistica invasi reali



Modello numerico - Brezo

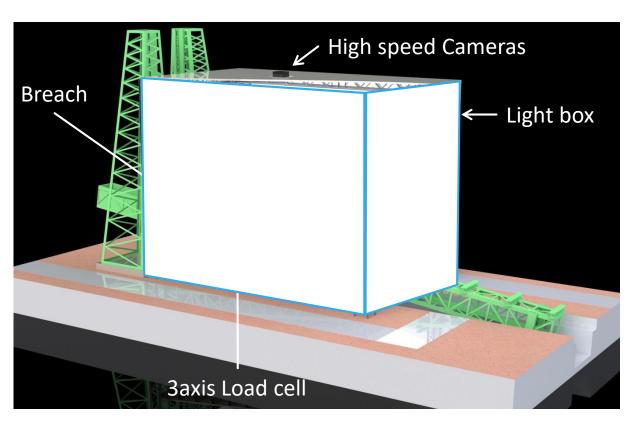
 $i_f = 2\% \div 10\%$ n=0.035 m^{-1/3}s ÷ 0.110 m^{-1/3}s

Modello sintetico





Modelli fisici di laboratorio



Dam break on vegetated surfaces

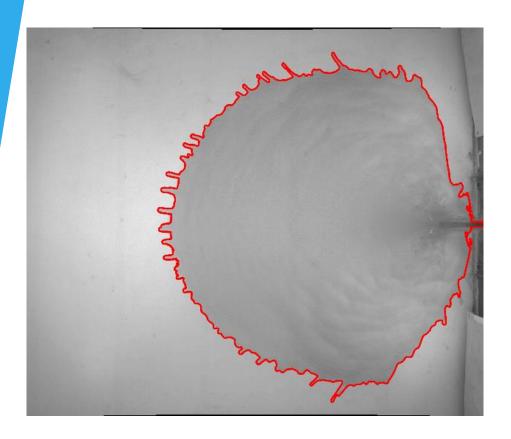
- Controllable variables
 - > Surface slope
 - Roughness density, typology and arrangement
 - Reservoir dimensions
 - > Breach size and opening time
- Variable to measure
 - Wave shape and propagation velocity
 - Impact (**forces**) on objects (buildings, etc)





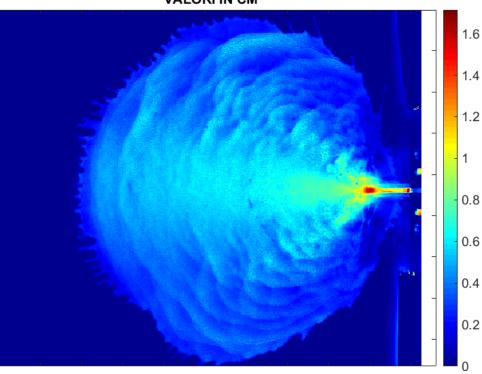
ANALISI QUANTITATIVA - AVANZAMENTO DEL FRONTE

Avanzamento del fronte nel tempo



Profondità d'acqua iniziale nel serbatoio: 20 cm, 30 cm, 40 cm

CAMPO DI ALTEZZE PER DAM BREAK LISCIO A 40 CM VALORI IN CM

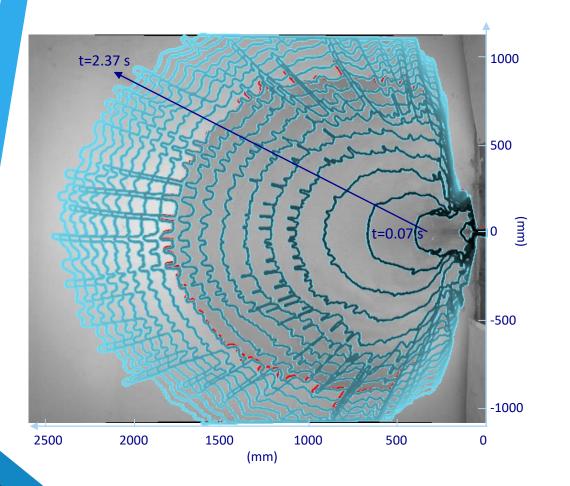


Ripetibilità: 5 esperimenti ciascuno

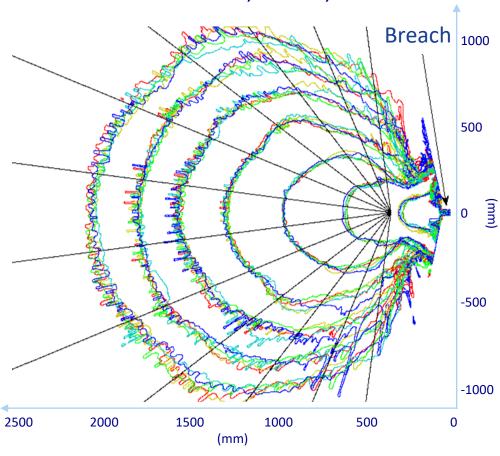
ANALISI QUANTITATIVA - AVANZAMENTO DEL FRONTE

PROFONDITA'

Avanzamento del fronte nel tempo



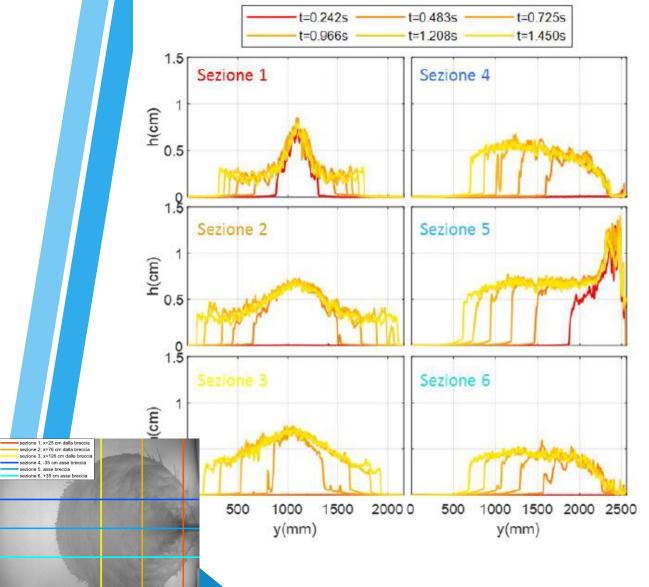
Profondità d'acqua iniziale nel serbatoio: 20 cm, 30 cm, 40 cm

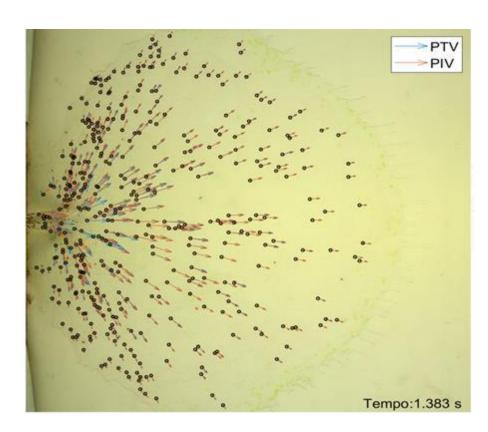


Ripetibilità: 5 esperimenti ciascuno

ANALISI QUANTITATIVA - AVANZAMENTO DEL FRONTE

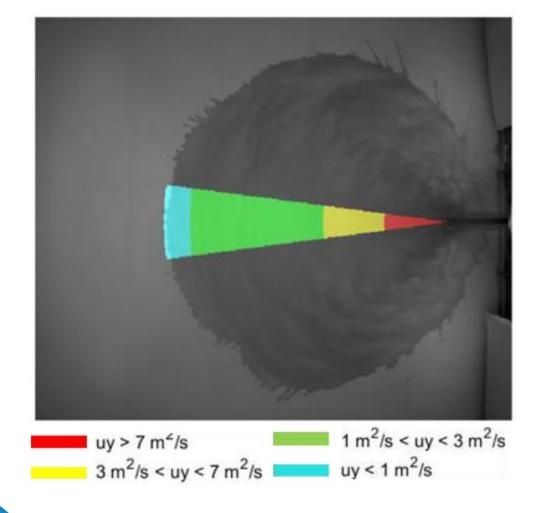




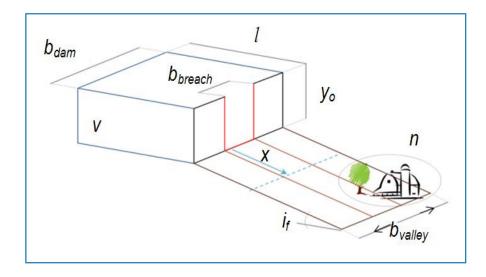


Particle Tracking Velocimetry

VULNERABILITÀ



ANALISI SINTETICA PER IL CASO IDEALIZZATO

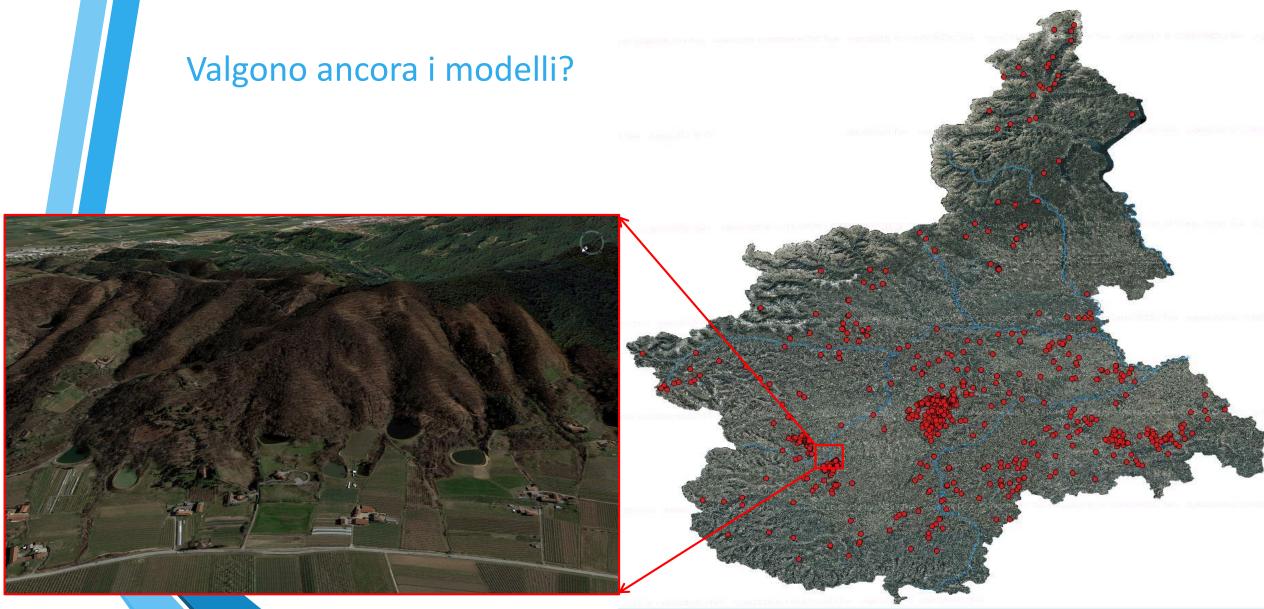


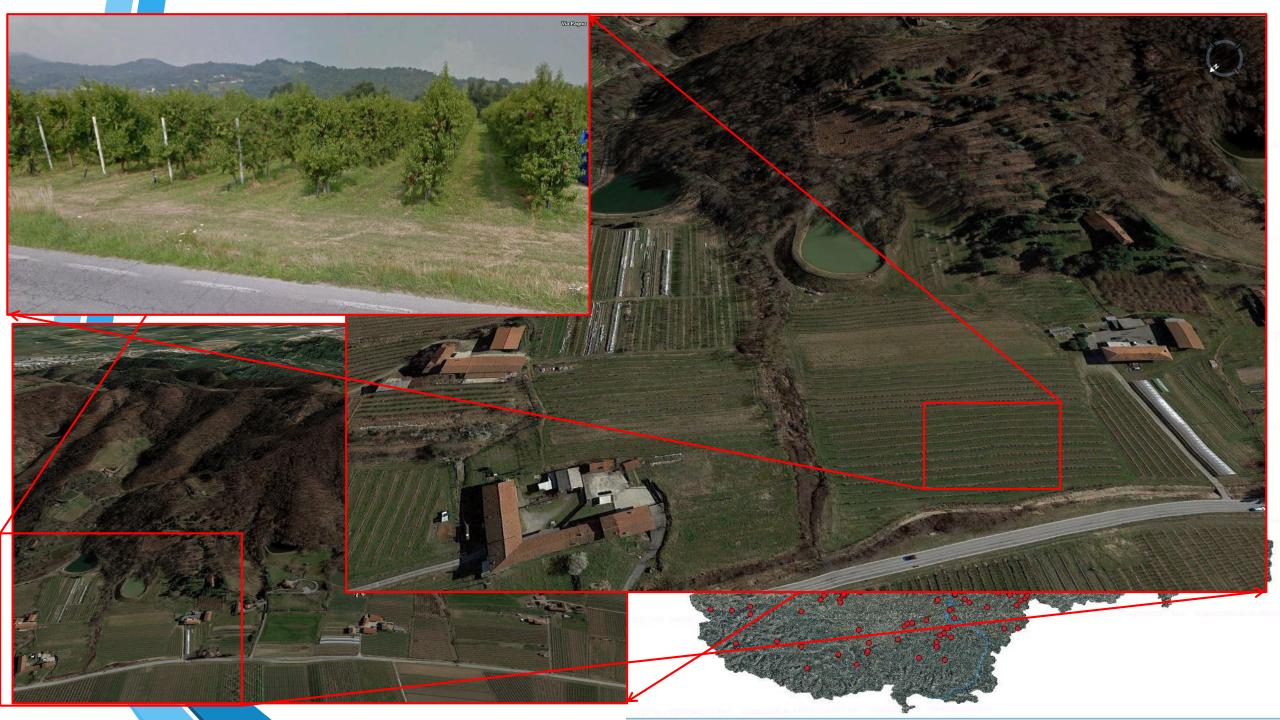
La distanza delle soglie di Vulnerabilità è una funzione di:

- 1) altezza di ritenuta, y_o,
- 2) pendenza del fondo if
- 3) tipologia di apertura della breccia.

...PROBLEMI...

INVASI REALI Scabrezza non "alla Manning"





Caratteristiche:

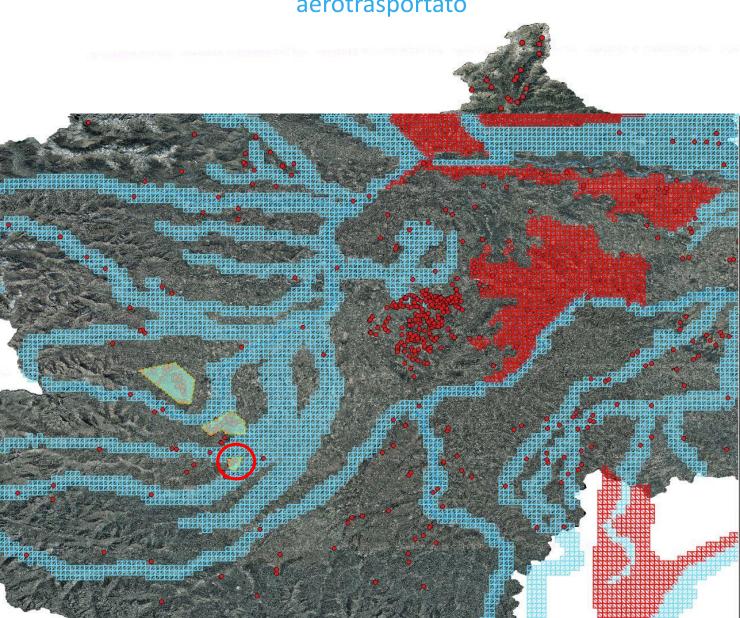
- 6 punti/m²
- 120 Km²

• Circa 150 invasi campionati





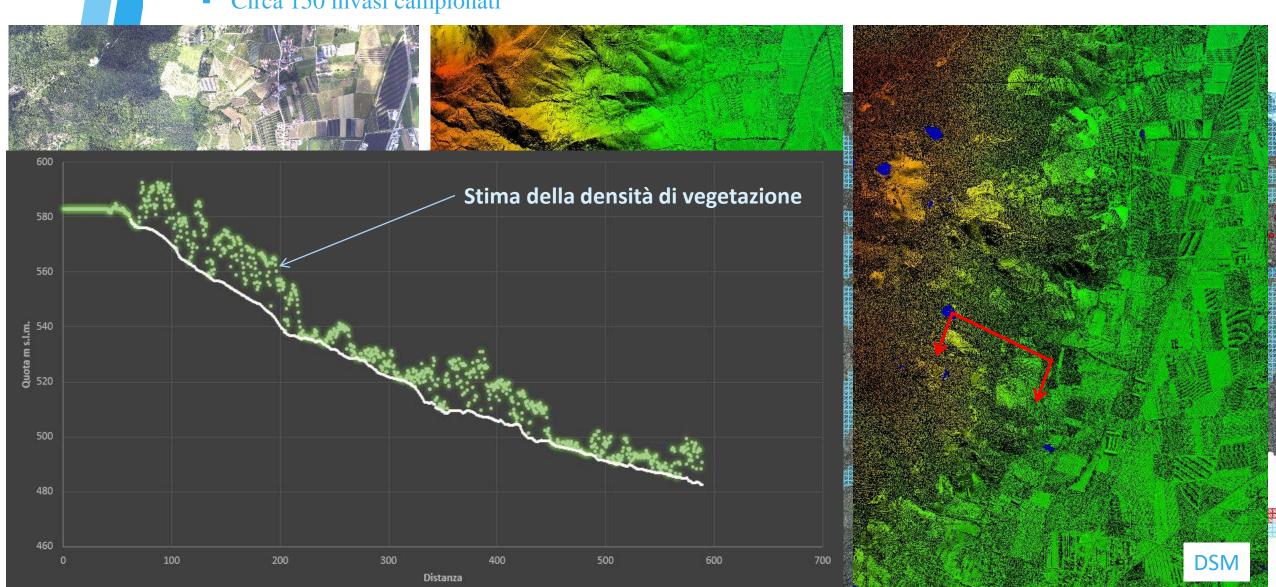


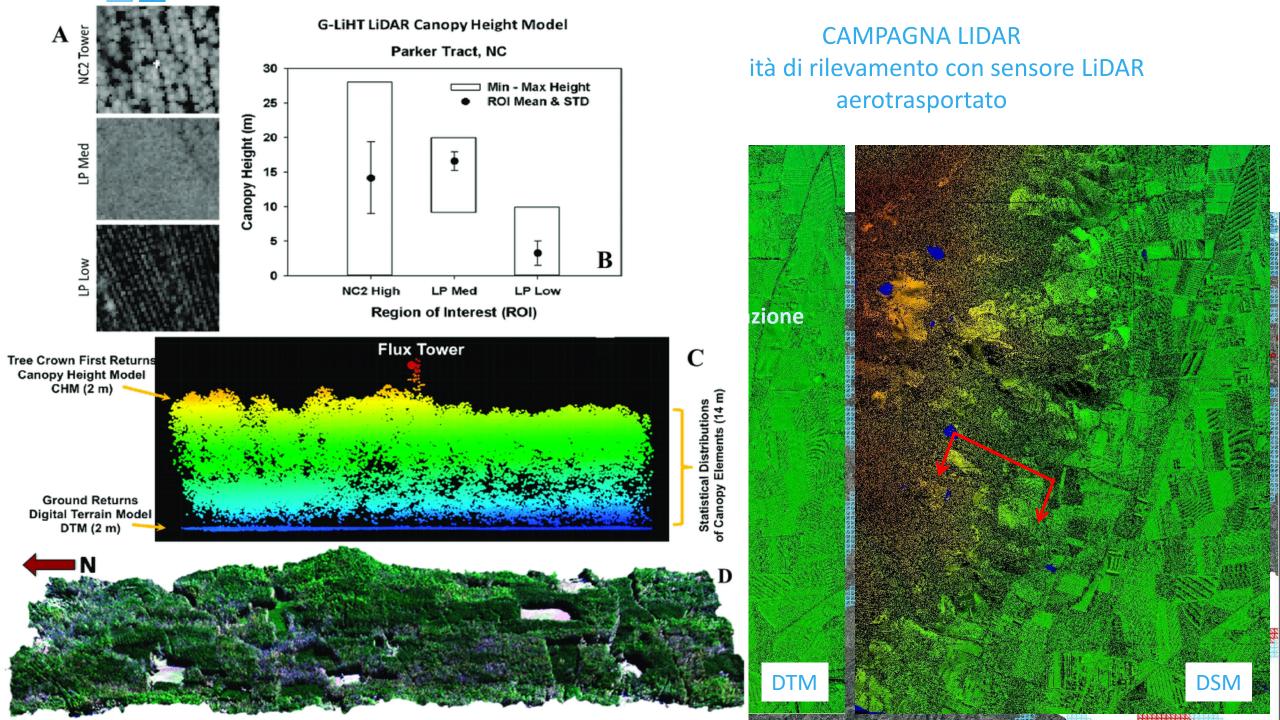


Caratteristiche:

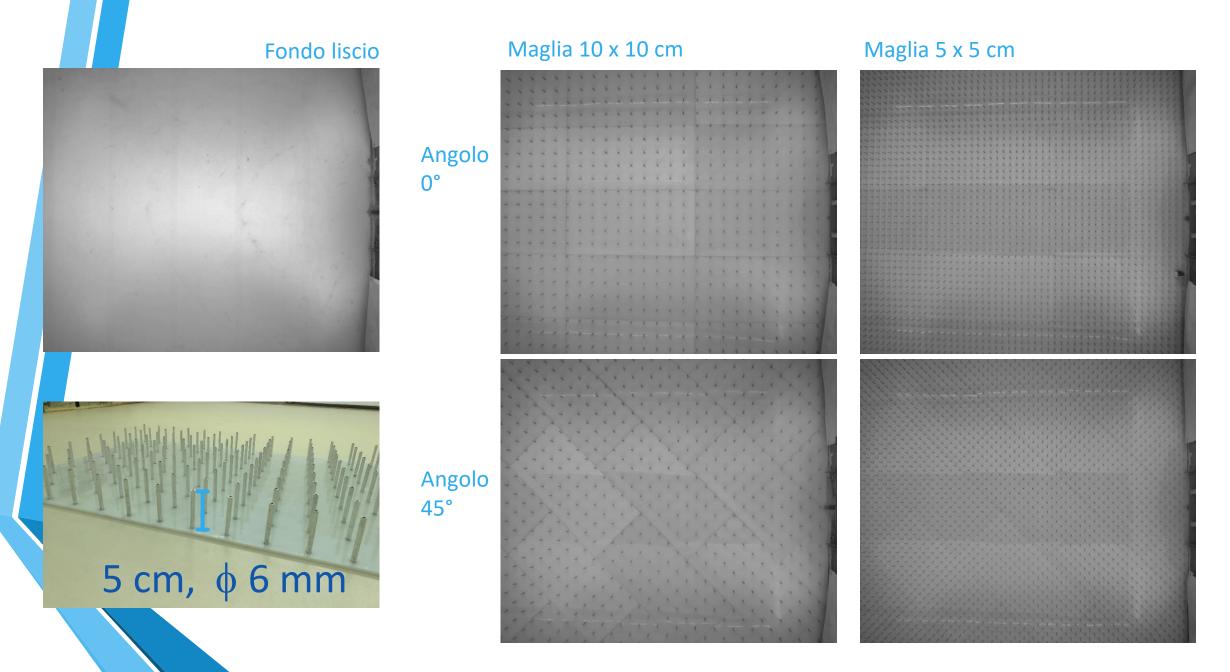
- 6 punti/m²
- 120 Km^2
- Circa 150 invasi campionati

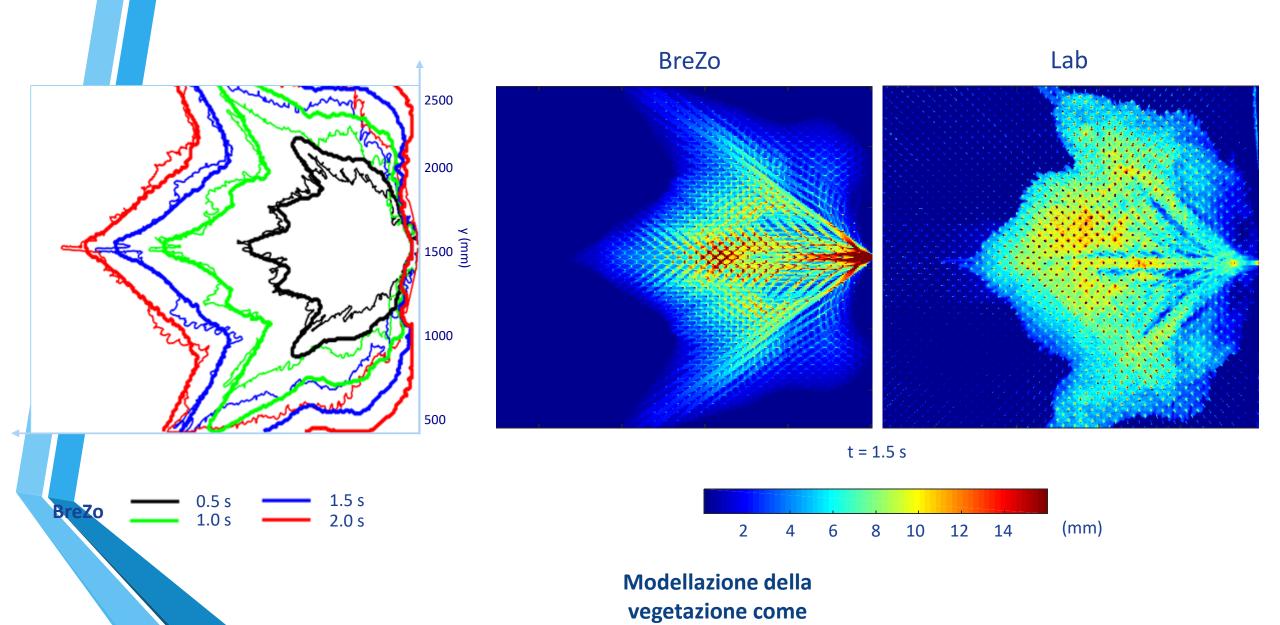
CAMPAGNA LIDAR Attività di rilevamento con sensore LiDAR aerotrasportato





INFLUENZA DELLA VEGETAZIONE SULLA FORMA DELL'ONDA DI PIENA



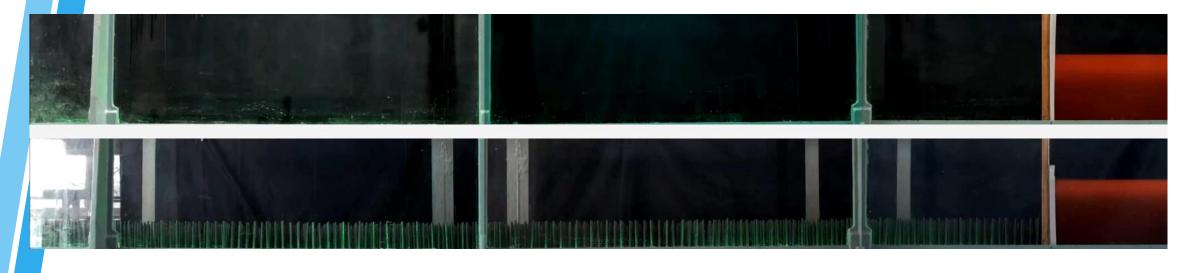


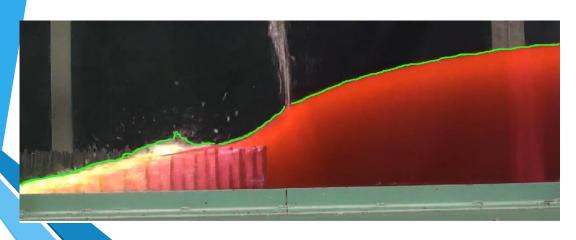
ostacoli!

Onda 1D, Calibrazione del Manning coefficient?









Riconoscimento del fronte e del profilo





Misura drag

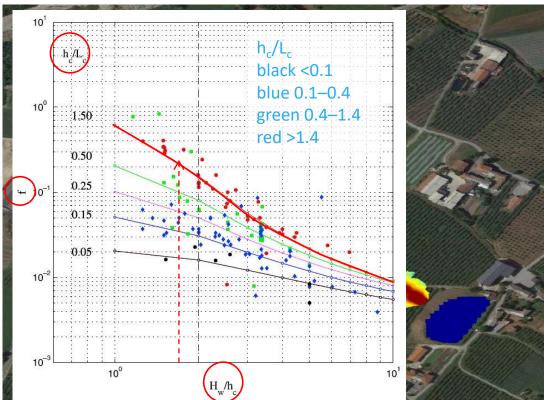
Unsteady Flow Computational Options 1D Flow Options 2D Flow Options Restart Options Advanced Time Step Control 1D/2D Interface Computational Options Maximum iterations between 1D/2D interface: 0.01 Water surface calculation tolerance: Flow calculation tolerance: 0.10 Minimum flow tolerance: (cfs) 2D Flow Area Computational Parameters Parameter Default Cuyahoga River Theta Implicit Weighting Factor (.6 to 1) Warm Up Theta (.6 to 1) Water Surface Calculation Tolerance (ft) 0.01 0.01 Volume Tolerance (ft) 0.01 0.01 Maximum Iterations 20 20 Computational Equation Diffusion Wave Diffusion Wave Initial Conditions Time (hrs) Diffusion Wave Initial Conditions Ramp-up Fraction (0 to 1) Full Momentum Maximum Time Slices Eddy Viscosity Boundary Condition Volume Check Coriolis Effect Latitude (-90 to 90) Reset to Defaults

Esempio **HEC-RAS 5.07**

$$Q_i = -DH_w \frac{\partial H_w}{\partial x_i},$$

$$Q_{i} = -DH_{w} \frac{\partial H_{w}}{\partial x_{i}},$$

$$Q_{i} \cong \sqrt{\frac{8}{f}} L H_{w}^{3/2} \left(\frac{\partial H_{w}}{\partial x_{i}}\right)^{1/2},$$



DI PIENA DI 'PICCOLI' INVASI COLLINARI

IN COSA INVESTIRE?

Serve una buona modellazione della SUPERFICE e della VEGETAZIONE. I dati LiDAR sono ormai alla portata di tutti i professionisti!

- Non servono modelli sofisticati: HEC-RAS è OK! (formulazione diffusiva?)
 - Modellazione 3D con il mapper (almeno 1 punto al m²)
 - Ricerca dei parametri della vegetazione (da LiDAR)
 - Stima del Manning coefficient equivalente





Grazie per l'attenzione

Prof. D. Poggi, Ing. S. Cordero

Politecnico di Torino - DIATI