

Les collaborateurs didactiques

Informations à caractère normatif,
relatives à la naissance du groupe.

Avec la rentrée scolaire 1988/89 s'est généralisée la mise en place sur tout le territoire de la Vallée d'Aoste, des "moduli sperimentali" pour les classes de première et de seconde, en référence à la circulaire n° 143 du 24/05/1988.

Le particularisme valdôtain, au sein du statut spécial d'autonomie et pour ce qui concerne l'école en particulier, se fonde essentiellement sur le bilinguisme italien-français. C'est pourquoi, par délibération de la Junte Régionale n° 1395 du 12/02/1988, sont promulguées les "Adaptations des programmes didactiques pour l'école élémentaire aux exigences socio-culturelles et linguistiques de la Région Vallée d'Aoste". Ces adaptations prévoient non seulement l'enseignement de la langue française, mais introduisent aussi le principe de l'enseignement en langue française de toutes les disciplines, sans changement d'horaire (27h30 hebdomadaires).

Dans le cadre des interventions envisagées, pour soutenir l'in-

troduction des nouveaux programmes, de leurs adaptations et des nouveaux modules d'organisation, l'Administration Régionale a décidé, à titre expérimental pour l'année scolaire 1988/89, d'assigner à chacune des 11 circonscriptions scolaires, un enseignant expressément détaché, appelé "Collaborateur Didactique", ayant les fonctions suivantes:

- collaboration dans l'activité de programmation éducative;
- recyclage professionnel des enseignants
- recueil, classement, élaboration et diffusion du matériel didactique.

Le groupe des collaborateurs didactiques a été recruté par sélection (sur titres et entretien) dans le courant du mois de novembre 1988 et a démarré dans les circonscriptions en décembre.

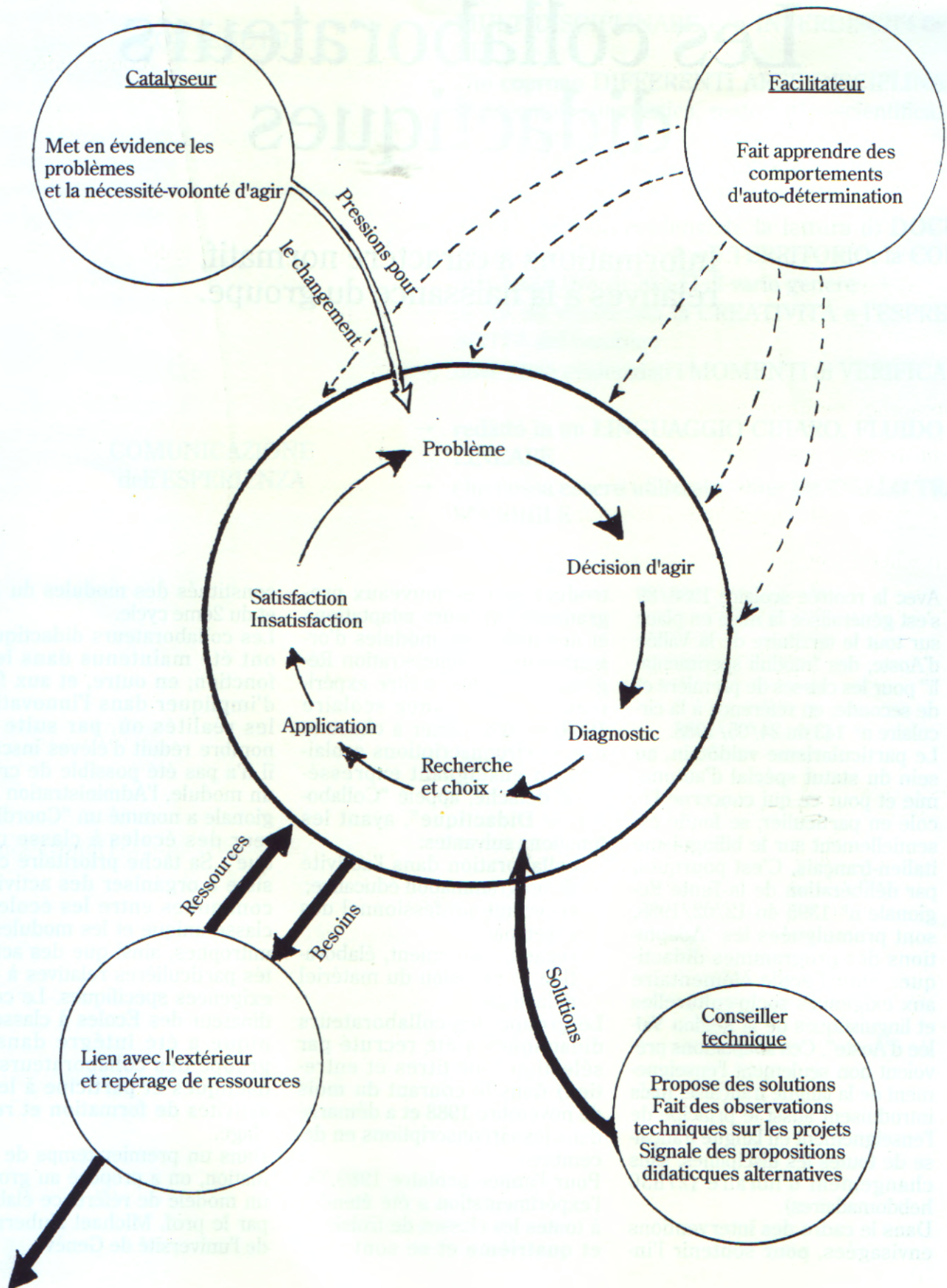
Pour l'année scolaire 1989/90, l'expérimentation a été étendue à toutes les classes de troisième et quatrième et se sont ainsi

constitués des modules du 1er et du 2ème cycle.

Les collaborateurs didactiques ont été maintenus dans leur fonction; en outre, et aux fins d'impliquer dans l'innovation les réalités où, par suite du nombre réduit d'élèves inscrits il n'a pas été possible de créer un module, l'Administration Régionale a nommé un "Coordinateur des écoles à classe unique". Sa tâche prioritaire consiste à organiser des activités communes entre les écoles à classe unique et les modules limitrophes, ainsi que des activités particulières relatives à des exigences spécifiques. Le coordinateur des Ecoles à classe unique a été intégré dans le groupe des collaborateurs didactiques et participe à leurs activités de formation et recyclage.

Dans un premier temps de formation, on a proposé au groupe un modèle de référence élaboré par le prof. Michael Huberman de l'université de Genève.

Modèle de référence Huberman



Redéfinition des 4 macro-rôles de Huberman effectuée par le groupe du CD. Catalyseur

Catalyseur

- * mettre en évidence les problèmes
- * faire prendre conscience de la nécessité-volonté d'agir
- * utiliser les ressources internes déjà motivées au changement (valoriser les compétences - coordonner les ressources - unifier les ressources)

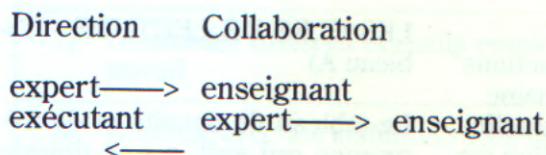
Facilitateur

- * faire apprendre des comportements d'autodétermination
- * transformer l'insatisfaction en une demande de changement partagée par tous:
- * structurer la décision en termes collectifs
- * procéder à l'analyse-diagnostic des problèmes en termes didactiques

Conseiller technique

- * proposer des solutions
- * faire des observations techniques
- * signaler des propositions didactiques alternatives

Schéma relationnel



Lien avec l'extérieur

Repérage des ressources

- * participer activement aux problèmes et aux difficultés pour la mise en oeuvre de l'innovation.
- * faire l'“agent de liaison” entre:
enseignant-problème —> autres enseignants
- * mettre au point des archives de documentation: “matériel prêt à l'emploi”:
- * valoriser les compétences —>
- * faciliter les échanges. —>

LA FORMATION ET SA CONTINUITÉ

La formation du groupe s'est déroulée sur trois moments distincts mais étroitement liés.

FORMATION "IN ITINERE"

Le C.D., en s'activant pour répondre aux besoins des instituteurs, a enrichi son professionnalisme, il a appris "en faisant".

FORMATION PAR LE GROUPE

On a organisé des rencontres périodiques du groupe des C.D. afin d'éviter la dispersion des expériences réalisées dans les différentes circonscriptions et d'en favoriser la diffusion et la confrontation.

FORMATION AVEC LES EXPERTS

Des rencontres avec des experts ont été organisées à la suite des exigences manifestées par le groupe, afin d'augmenter le professionnalisme, rassurer les C.D. sur leur travail dans les groupes de programmation et fournir un fondement théorique de référence et des outils de travail élaborés de manière rigoureuse et scientifique.

LES DOMAINES D'INTERVENTION

L'intervention de M. Luigi Gilberti a permis d'élaborer une méthodologie par laquelle on a pu mettre en évidence les opérations accomplies, par conséquent, le type de professionnalisme atteint.

L'avantage de procéder par la description des opérations réellement effectuées a été celui de rester constamment sur le terrain opérationnel et de définir par là même un modèle de professionnalisme lié à ce qu'on a fait et non pas à ce qu'on aurait voulu faire.

Avant de décrire les opérations, on a mis en évidence les domaines

d'intervention propres aux activités réellement développées dans les circonscriptions. On a envisagé huit domaines fondamentaux:

- 1) programmation par discipline ou "area".
- 2) programmation par modules
- 3) évaluation
- 4) recherche et collecte de matériel
- 5) recyclage
- 6) documentation
- 7) intégration des handicapés
- 8) organisation du travail.

Un tableau de relevés nous a permis de mettre en évidence les domaines où l'intervention a été majeure.

Il s'agit de:

- la programmation disciplinaire
- l'évaluation
- la recherche et la collecte de matériel

Les interventions dans les autres domaines ont été différentes, en fonction de la situation de chaque circonscription.

Les évidences du "faire" - Les actions

On a dressé la liste des "actions" du C.D. dans chaque domaine.

Quelques actions individuelles, relatives à la programmation disciplinaire ont été: lecture du plan de travail, élaboration de fiches et de matériel didactique, recherche de matériel théorique.

Les actions dans le groupe d'instituteurs ont été: aider le groupe, par des discussions, à éclaircir (définir, écrire) les objectifs; définir les finalités de la programmation; consacrer une partie du temps de programmation à la lecture de matériel théorique; recueillir des informations sur les problèmes et sur les solutions adoptées par les groupes.

Une attention toute particulière a été dédiée à la définition et transcription en positif, du point de vue linguistique, des actions mises en évidence.

Nous avons donc éliminé les expressions qui suscitent des connotations négatives.

Par exemple: "douter qu'une ac-

tivité puisse se réaliser" s'est transformé en "chercher la solution afin qu'une activité se réalise". L'efficacité de cette attention demeure dans la valorisation des ressources présentes et potentielles, plutôt que dans la mise en évidence des manques, en fait travailler avec ce qu'on possède déjà au lieu de s'appuyer sur des habilités hypothétiques à acquérir.

LES MACRO-ROLES TRADUITS EN OPERATIONS

Comme déjà énoncé plus haut notre modèle de référence était celui de M. Hubermann. Dans le but de "photographier" la réalité d'une année de travail il nous a paru intéressant et utile, pour une lecture immédiate, d'assigner un symbole à chaque macro-rôle et d'élaborer un tableau dans lequel insérer toutes les actions (v. tableau A).

Le catalyseur est donc devenu "C", le facilitateur "F", le conseiller technique "C.T." et le lien avec l'extérieur "L.E."

LES CLES DE LECTURE (Tableau A)

Le tableau de densité et de fréquence qui suit, a une double lecture horizontale et verticale.

La première lecture indique la densité des actions: celles-ci sont plus denses si elles sont présentes sur plusieurs colonnes, avec un maximum de quatre (par exemple l'action n° 1). Moins denses, et donc plus fluides, dans le cas contraire (par exemple les actions 10-11-12-13-14).

La deuxième lecture est, par contre, un index de la répétition des actions du même symbole, c'est-à-dire le nombre de fois que le même rôle est répété dans les différentes opérations. On a ainsi le sens de la fréquence. Le rôle de catalyseur a été joué huit fois et particulièrement dans les actions 1 - 2 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10, pendant que le rôle de facilitateur, moins fréquent, a été joué dans les actions 1 - 3 - 4 - 5 - 7.

TABLEAU A

PROGRAMMATION DISCIPLINAIRE	a. Quadro generale operazioni					
	"C"	"F"	"CT"	"LE"	S/C	Tot.
1) Utiliser les tableaux de relevés élaborés par les C.D. lors de la programmation disciplinaire: confrontations, discussions afin de mettre en évidence l'emploi incorrect ou déficitaire de "compresenza" ou interclasse; incohérences de l'horaire.	1	1	1	1		4
2) Proposer d'utiliser des fiches produites par quelqu'un d'autre avec des finalités différentes	1		1	1		3
3) Suggérer l'idée de rédiger des procès-verbaux pour chaque réunion, afin de documenter le travail accompli		1	1	1		3
4) Rechercher du matériel théorique			1	1		2
5) Aider le groupe à éclaircir les objectifs par la discussion	1	1				2
6) Faire relire le programme écrit afin de mettre en évidence "ce qu'on n'a pas fait"	1	1				2
7) Demander matériel et outils employés pour le travail	1			1		2
8) Eclaircir avec les instituteurs les finalités de la programmation	1	1				2
9) Analyser les U.D. produites par les instituteurs selon les schémas proposés par les C.D.	1		1			2
10) Lire les plans de travail	1					1
11) Préparer des fiches afin de répartir dans le temps des objectifs à développer			1			1
12) Préparer des fiches et des itinéraires didactiques			1			1
13) Recueillir des informations relatives aux problèmes et aux solutions adoptées dans les groupes				1		1
14) Dédier une partie du temps de la programmation à la lecture du matériel théorique.					1	1
TOTAL	8	5	7	6	1	27